

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

02 августа 2013 года

Дело № 4-1060/2013

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского округа города Архангельска Куликова А.Б., находящийся по адресу: г. Архангельск, ул. Суворова, д. 11, каб. № 400, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП), поступивший из ГЖИ Архангельской области (г. Архангельск, ул. Попова, д. 17), в отношении юридического лица -

Общества с ограниченной ответственностью «Управдом Варавино», ИНН 2901156247, ОГРН 1062901067811, зарегистрированного по адресу: г. Архангельск, ул. Шубина, д. 30,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Управдом Варавино» допустило невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

28 июня 2013 года в 09 часов 00 минут установлено, что ООО «Управдом Варавино» в установленный срок (20 июня 2013 года) п.п. 2,3,4,5,6,7,8,9,10 законного предписания государственной жилищной инспекции Архангельской области № А-02/02-12/485/1 от 30 мая 2013 года об устранении нарушений выявленных при проведении внеплановой выездной проверки в содержании жилого дома № 18 по ул. Никитова в г. Архангельске, а именно: негерметичность трубопровода холодного водоснабжения в районе подъездов № 1,2; подтопление теплотрассы в районе подъездов № 1,2,3 и теплого узла; наличие мусора и посторонних предметов при спуске в техподполье и в техподполье в районе подъездов № 1,2,3,4,5; отсутствует тепловая изоляция на трубопроводах горячего водоснабжения в техподполье в районе подъездов 1,2,3,4,5; неисправность козырька над входом в подъезд № 3; неисправность кровельного покрытия (следы протечек) в районе подъездов № 1,2,3; загрязнение светопрозрачных заполнений в лестничных клетках подъездов № 1,2,3,4,5; отсутствуют запирающие устройства на дверях входа в техподполье в подъездах № 1,2,3,4,5; неисправность площадки перед входом в подъезд № 3 (разрушение, провал, просадка), что является нарушением п.п. 5.8.3, 4.1.15, 2.6.7, 4.2.4.2, 4.6.1.1, 4.7.1, 4.1.14, 4.8.10, 2.1.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фон-

да, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 №170, п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491.

На рассмотрение дела законный представитель ООО «Управдом Варавино» не явился, о дате, месте и времени рассмотрения административного материала уведомялся надлежащим образом, направила в суд защитника, который с правонарушением согласился в части, просила назначить минимально возможное наказание, указала, что в ООО «Управдом Варавино» сменился руководитель, новый руководитель предпринимает все возможные меры, направленные на устранение нарушений, допущенных ранее правонарушений, указала, что имеет место раскаяние со стороны юридического лица.

Заслушав защитника, исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья приходит к следующему.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, образует невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Субъектом данного административного правонарушения может быть, в частности, юридическое лицо - организация, совершившая правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Выданное предписание является законным, поскольку оно вынесено уполномоченным на то органом в пределах его компетенции в ходе плановой проверки при осуществлении государственного надзора (контроля).

Суть предписания сводилась к устранению нарушений законодательства, которые имели место в действительности.

Назначенный срок устранения нарушений законодательства неразумным не является; представитель ООО «Управдом Варавино» не заявил о невозможности исполнения предписания в установленный срок.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что у ООО «Управдом Варавино» имелась реальная возможность совершить необходимые действия, направленные на исполнение предписания, однако совершены им не были.

Следовательно, в бездействии ООО «Управдом Варавино» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, в связи с чем, ему следует назначить административное наказание.

Санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает назначение административного наказания юридическим лицам в виде административного штрафа в размере от 10000 рублей до 20000 рублей.

Назначая административное наказание, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

С учётом указанных обстоятельств мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 4.3, 29.9 и 29.10 КоАП, мировой судья

постановил:

признать юридическое лицо – Общества с ограниченной ответственностью «Управдом Варавино» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (Десять тысяч) рублей.

Информация о получателе штрафа: получатель штрафа: УФК по Архангельской области (Госжилинспекция Архангельской области); банк получателя платежа: ГРКЦ ГУ Банка России по Архангельской области, БИК 041117001, ИНН 2926000555, КПП 290101001, ОКАТО 11401000000, расчётный счёт 4010181050000010003, КБК 390 1 16 90040 04 6000 140.

Штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанцию (платежное поручение) об уплате штрафа следует представить мировому судье судебного участка № 3 Октябрьского округа города Архангельска.

В случае неуплаты штрафа в 60-дневный срок со дня вступления данного постановления в законную силу, штраф будет взыскан в принудительном порядке и правонарушитель может быть подвергнут административной ответственности в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа (ст.ст. 20.25 ч. 1, 32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1* 25.5 КоАП, в Октябрьский районный суд города Архангельска в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 3 Октябрьского округа г. Архангельска.

Мировой судья

А.Б.Куликова

КОПИЯ РЕШЕНИЯ

МИРОВОЙ СУДЬЯ

