

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о назначении административного наказания

11 декабря 2012 года

Дело № 4-1360/2012

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского округа города Архангельска Куликова А.Б., находящийся по адресу: г. Архангельск, ул. Суворова, д. 11, каб. № 400, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП), поступивший из ГЖИ Архангельской области (г. Архангельск, ул. Попова, д. 17), в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Управдом Варавино Фактория», ИНН 2901156254, ОГРН 1062901067790, зарегистрированного по адресу: г. Архангельск, ул. Шубина, д. 30,

установил:

19 ноября 2012 г. государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Архангельской области Хвинозовой Е.В. составлен протокол № А-02/02-11/535 в отношении ООО «Управдом Варавино Фактория», согласно которому ООО «Управдом Варавино Фактория» не выполнило в установленный срок до 05 ноября 2012 года п.п. 1, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 23, 24, 26 законного предписания № А-02/02-13/899 от 04 октября 2012 года государственной жилищной инспекции Архангельской области об устранении выявленных при проведении внеплановой выездной проверки нарушений в содержании дома № 343 по пр. Ленинградский в г. Архангельске, а именно: частичное отсутствие и неисправность тепловой изоляции на трубопроводе центрального отопления в цокольных этажах и техподполье в районе подъездов №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6; неисправность пола (сквозные отверстия в техподполье) в цокольном этаже и в тамбуре в подъезде № 5; захламленность входов в техподполье в районе 1, 2, 3, 4, 5, 6 подъездов; отсутствие крышки на мусорокамере в районе подъезда № 1; отсутствие крышки на мусоропроводе в районе подъезда № 6; частичное отсутствие металлического покрытия парапета на кровле между 3 и 4 подъездами; наличие мусора и посторонних предметов на кровле и на козырьках входов в подъезды №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6; антисанитарное состояние помещений мусорокамер в подъездах №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6; наличие мусора и посторонних предметов в техподполье в районе подъездов №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6; неисправность крепления грузозащитного клапана мусоропровода в стволе мусоропровода в лестничных клетках подъездов №№ 1 (2, 3, 4, 7, 8, 9 эт.), 2 (5, 6, 7, 8, 9 эт.); 3 (2, 3, 9 эт.); 4 (2, 7, 8, 9 эт.); 5 (7 эт.); 6 (7 эт.); отсутствие грузозащитного клапана мусоропровода в стволе мусоропровода в лестничной клетке подъезда № 5 (2, 8, 9 эт.); наличие сквозных отверстий из помещений мусорокамер в техподполье в районе подъездов №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, что является нарушением п.п. 2.6.13, 2.6.6, 4.4.1, 4.1.15, 5.6.2, 5.3.2, 4.6.1.1, 4.6.1.23, 5.9.5, 5.9.3, 5.9.1, 4.1.11 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 года № 170, п.п. 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. постановлением Правительства РФ

2

от 13 августа 2006 года № 491. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

На рассмотрение дела законный представитель ООО «Управдом Варавино Фактория» не явился, о дате, месте и времени рассмотрения административного материала уведомлялся надлежащим образом, в суд возражений не представил, об отложении дела слушанием не ходатайствовал, в связи с чем дело рассматривается в его отсутствие, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, что не повлияло на объективное, полное и всестороннее рассмотрение данного административного материала.

Составитель протокола Хвинозова Е.В. в судебном заседании на привлечение Общества к административной ответственности наставляла, пояснила, срок для исполнения предписания был достаточным, писем с просьбой о переносе сроков не поступало, проверка предписания производилась 16.11.2012, однако даже на указанную дату 50 % предписаний не устранено, все нарушения носят текущий характер.

Заслушав составителя протокола, исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья приходит к следующему.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, образует невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Субъектом данного административного правонарушения может быть, в частности, юридическое лицо – организация, совершившая правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Выданное предписание является законным, поскольку оно вынесено уполномоченным на то органом в пределах его компетенции в ходе плановой проверки при осуществлении государственного надзора (контроля).

Суть предписания сводится к устранению нарушений законодательства, предусмотренных п.п. 2.6.13, 2.6.6, 4.4.1, 4.1.15, 5.6.2, 5.3.2, 4.6.1.1, 4.6.1.23, 5.9.5, 5.9.3, 5.9.1, 4.1.11 Правил и норм

технической эксплуатации жилищного фонда, утв. постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 года № 170, п.п. 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. постановлением Правительства РФ

Назначенный срок устранения нарушения законодательства неразумным не является; представитель ООО «Управдом Варавино Фактория» не заявлял о невозможности исполнения предписания в установленный срок.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что у ООО «Управдом Варавино Фактория» имелась реальная возможность совершить необходимые действия, направленные на исполнение предписания, однако совершены им не были.

Следовательно, в бездействии ООО «Управдом Варавино Фактория» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, в связи с чем, ему следует назначить административное наказание.

Санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает назначение административного наказания юридическим лицам в виде административного штрафа в размере от 10000 рублей до 20000 рублей.

Назначая административное наказание, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

С учётом указанных обстоятельств мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 4.3, 29.9 и 29.10 КоАП, мировой судья

постановил:

признать юридическое лицо – Общество с ограниченной ответственностью «Управдом Варавино Фактория» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 11000 (Одиннадцать тысяч) рублей.

Информация о получателе штрафа: получатель штрафа: УФК по Архангельской области (Госжилинспекция Архангельской области); банк получателя платежа: ГРКЦ ГУ Банка России по Архангельской области, БИК 041117001, ИНН 2926000555, КПП 290101001, ОКАТО 11401000000, расчётный счёт 40101810500000010003, ББК 390 1 16 90040 04 0000 140.

Штраф подлежит уплате не позднее 30 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанцию об уплате штрафа следует представить мировому судье судебного участка № 3 Октябрьского округа города Архангельска.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1-25.5 КоАП, в Октябрьский районный суд города Архангельска в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



А.Б.Куликова