

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
«09» марта 2011 года

Дело № 4-194/2011

Мировой судья Кочевая Г.Н., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского округа города Архангельска, находящийся по адресу: г. Архангельск, ул. Суворова, д. 11, каб. № 400, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП), в отношении должностного лица – директора ООО «Управдом Варавино Фактория» Шишкиной Раисы Евгеньевны, 24.03.1953 года рождения, уроженки г. Шенкурска Шенкурского района Архангельской области, проживающей по адресу: г. Архангельск, ул. Самойло, д. 11, кв. 31,

установил:

16 февраля 2011 года в 09 часов 00 минут установлено, что Шишкина Р.Е., являясь директором ООО «Управдом Варавино Фактория», не выполнила в установленный срок до 14 февраля 2011 года законное предписание № А-02/74 от 04 февраля 2011 года государственной жилищной инспекции Архангельской области об устранении выявленных при проведении внеплановой проверки нарушения нормативного уровня обеспечения жильцов дома № 16 по ул. Никитова в г. Архангельске коммунальной услугой по отоплению: температура воздуха в жилых помещениях квартиры составила: в квартире № 1 - + 17 градусов (квартира 1-комнатная, угловая), при нормативе не ниже + 20 градусов для жилых помещений квартир и не ниже + 22 градусов для угловых жилых помещений квартир, тем самым нарушила п. 15 Приложения № 1 к Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, утв. Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 года № 307. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

На рассмотрение дела Шишкина Р.Е. не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения административного материала уведомлялась надлежащим образом, в суд возражений не представила, об отложении дела слушанием не ходатайствовала, в связи с чем дело рассматривается в ее отсутствие, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, что не повлияло на объективное, полное и всестороннее рассмотрение данного административного материала.

Защитник Старовойтов А.В. с протоколом об административном правонарушении не согласен, пояснил, что жалоба на низкую температуру в помещениях поступила от жильца из квартиры, проверялись квартиры 1,4,6 дома № 16 по ул. Никитова, а в протоколе указана также и квартира № 7. Данная квартира в акте от 03 февраля 2011 года, а также в предписании от 04 февраля 2011 года не указана, проверка 16 февраля 2011 года по ней проводилась. Считает, что жилищная инспекция вышла за пределы проверки. Кроме того, директор Шишкина находилась с 01.02.2011 г. по 09.02.2011 г. в отпуске и не знала о предписании.

Выслушав защитника, исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья приходит к следующему.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, образует невыполнение в установленный срок законного предписания (по-

становления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Суть предписания сводилась к устранению нарушений законодательства, которые имели место в действительности.

При вынесении предписания, законный представитель ООО «Управдом Варавино Фактория» не высказывал несогласия с выявленными нарушениями.

Назначенный срок устранения нарушений законодательства неразумным не является; Шишкина Р.Е. не заявила о невозможности исполнения предписания в пределах назначенного срока.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что выданное предписание является законным, поскольку оно вынесено уполномоченным на то органом в пределах его компетенции в ходе внеплановой проверки при осуществлении государственного надзора (контроля).

Вместе с тем, суд считает необходимым отметить, что жилищная инспекция вышла за пределы проверки жалобы от Беляевой Л.Ф., проверив и другие квартиры, жильцы которых не жаловались на температурный режим, в связи с чем должностное лицо не может быть привлечено к административной ответственности за невыполнение предписания в части несоответствия температурного режима в квартире №7.

Субъектом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, может быть, в частности, должностное лицо – руководитель организации, совершивший правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций (примечание к ст. 2.4 КоАП).

Учитывая вышеизложенное, исследовав материалы дела, мировой судья установил, что вина Шишкиной Р.Е., как должностного лица ООО «Управдом Варавино Фактория» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении № А-02/7-03/40 от 17.02.2011 года, распоряжением о проведении внеплановой проверки от 31.01.2011 года, актом проверки предписания об устранении нарушений № А-02/7-05/74 от 03.02.2011 года, предписанием № А-02/74 от 04.02.2011 года, распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки от 07.02.2011 года, актом проверки предписания от 16.02.2011 года № А-02/74, уведомлением № 134 от 31.01.2011 года о проведении проверки, уведомлением № 208 от 14.02.2011 года о проведении проверки, уведомлением № 232 от 16.02.2011 года, заявлением Беляевой Л.Ф. от 28.01.2011 года, приказом о назначении № 16л от 20.05.2009 года, договором управления многоквартирным домом, Уставом ООО «Управдом Варавино Фактория».

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что у директора ООО «Управдом Варавино Фактория» Шишкиной Р.Е. имелась реальная возможность совершить необходимые действия, направленные на исполнение предписания, однако совершены им не были.

Следовательно, в бездействии директора ООО «Управдом Варавино Фактория» Шишкиной Р.Е. имеется состав административного правонарушения, преду

смотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с чем, ей следует назначить административное наказание.

Доводы защитника, что Шишкина Р.Е. в период с 01.02.по 09.02.2011 г. находилась в отпуске, не исполняла свои обязанности, и не могла знать о выявленных нарушениях, суд находит несостоятельными, поскольку предписание об устранении выявленных нарушений от 04 февраля 2011 года должно быть исполнено в срок до 14 февраля 2011 года, то есть после выхода директора из отпуска, следовательно, у должностного лица было достаточно времени для исполнения предписания.

Санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает назначение административного наказания должностным лицам в виде административного штрафа в размере от 1000 рублей до 2000 рублей.

Назначая административное наказание, мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение должностного лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

С учётом указанных обстоятельств мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП, мировой судья

постановил:

признать должностное лицо – директора ООО «Управдом Варавино Фактория» Шишкину Раису Евгеньевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (Одна тысяча) рублей.

Информация о получателе штрафа: получатель штрафа: УФК по Архангельской области (Госжилинспекция Архангельской области: г. Архангельск, ул. Попова, д. 17); банк получателя платежа: ГРКЦ ГУ Банка России по Архангельской области, БИК 041117001, ИНН 2926000555, КПП 290101001, ОКАТО 11401000000, расчётный счёт 40101810500000010003, КБК 390 1 16 90040 04 0000 140.

Штраф подлежит уплате не позднее 30 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанцию об уплате штрафа следует представить мировому судье судебного участка №3 Октябрьского округа города Архангельска.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1-25.5 КоАП, в Октябрьский районный суд города Архангельска в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Г.Н.Кочевая

