

Дело № 5 -354/2017  
23 июня 2017 года

г. Архангельск

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

Мировой судья судебного участка № 8 Ломоносовского судебного района г. Архангельска Шкарубская Т.С., находящийся по адресу: г. Архангельск, пр. Ломоносова, д.30, рассмотрев протокол об административном правонарушении и материалы, поступившие из государственной жилищной инспекции Архангельской области в отношении юридического лица

общества с ограниченной ответственностью «УК Майская горка», расположенного по адресу: 163015, г. Архангельск, ул. Федора Абрамова, д.15, корп.1, оф.207, ОГРН: 10729010151640, ИНН: 2901170964, дата регистрации – 26.11.2007,

установил:

ООО «УК Майская горка», расположенное по адресу: 163015, город Архангельск, ул. Федора Абрамова, д. 15, корп. 1, оф. 207, нарушило лицензионные требования при содержании общего имущества многоквартирного дома № 113 по пр. Ленинградский в г. Архангельске.

Защитник Волжков М.В. в судебном заседании пояснил, что все нарушения устранены 20.06.2017, предоставив подтверждающие данные доводы документы.

Заслушав защитника Волжкова М.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Положениями п. 7 ч. 1 ст.193 ЖК РФ, п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2014 года № 1110, предусмотрено, что к числу лицензионных требований в том числе относятся: соблюдение управляющей организацией требований, предусмотренных ч.2,3 ст.161 ЖК РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ.

Исходя из целей (ч. 1 ст.161 ЖК РФ) и предмета (ч.2 ст.162 ЖК РФ) договора управления и с учетом требований к надлежащему содержанию общего имущества, управляющая компания обязана осуществлять все мероприятия, описанные в законах и подзаконных нормативных актах, обеспечивающие выполнение указанных требований.

Согласно ч. 2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае,

предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещением в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Так согласно акту проверки соблюдения законодательства № А-04/02-06/548 от 10.05.2017 в ходе осмотра дома 113 по пр. Ленинградский в г. Архангельске выявлено следующее:

- неисправность электрооборудования дома (наличие соединений скрутки при подключении приборов освещения в лестничных клетках, наличие соединений скрутки местами в помещении техподполья; частичное отсутствие распределительных коробок и наличие открытых проводов без распределительных коробок в лестничных клетках, тамбурах и при входе в I подъезд);

- неисправность приборов освещения (отсутствие освещения) в лестничных клетках (в I подъезде на I этаже; во II подъезде на 3 этаже, в V подъезде на 2, 3, 4 этажах и при входе в подъезд; в VI подъезде на 4 этаже, в VIII подъезде на 1, 2, 5 этажах);

- наличие посторонних предметов в лестничной клетке II подъезда между 5 и 4 этажами;

- неисправность заполнения оконных проемов в лестничных клетках в III подъезде в районе 5 этажа, в IV подъезде между 4 и 5 этажами);

- антисанитарное состояние светопрозрачных заполнений оконных проемов в лестничных клетках I-VIII подъездов;

- неисправность отделочного слоя (разрушение плитки) пола площадок лестничных маршей (во II подъезде на 5 этаже, между 2 и 3 этажом, на 2 этаже; во III подъезде между 3 и 4 этажом, в IV подъезде между 2 и 3 этажом, на 2 этаже; в VII подъезде на 1, 2 этажах) и в тамбуре VII подъезда;

- неисправность дверки почтового шкафа в VII подъезде квартиры № 93;

- наличие мусора и посторонних предметов в помещении техподполья;

- подтопление техподполья в районе IV, VI-VIII подъездов;

- неисправность (разрушение бетонного слоя, оголение арматуры) козырьков входа в подъезды.

Факт совершения ООО «УК Майская горка» административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ при изложенных выше обстоятельствах, подтверждается протоколом об административном правонарушении № А-07/02-08/143 от 12.05.2017 (л.д. 5-9); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 76-77); копией устава ООО «УК Майская горка» (л.д. 10-17); копией лицензии ООО «УК Майская

правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Нарушение Правил технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, создает угрозу жизни и здоровью людей и причинения вреда имуществу, нарушает право жильцов на благоприятные и безопасные условия проживания, а, следовательно, представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающее дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. Как указано в ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом имущественного и финансового положения общества, характера впервые совершенного правонарушения, мировой судья считает возможным назначить ООО «УК Майская горка» наказание с учетом положений ч. 3.2 и ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 125000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья постановил:

постановил:

общество с ограниченной ответственностью «УК Майская горка» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 125000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Ломоносовский районный суд г. Архангельска течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Штраф перечислить по следующим реквизитам: УФК по Архангельской области (Госжилинспекция Архангельской области, г. Архангельск, ул.

горка» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (л.д. 20); копией договора управления многоквартирным домом (л.д. 38-42); копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки (л.д. 33-36); актом проверки от 10.05.2017 (л.д. 54-57), фотоматериалами дела (л.д. 58-68).

Приведенные доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они получены уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке.

Доказательства, опровергающих установленные обстоятельства, мировому судье не представлены.

Учитывая изложенное, мировой судья квалифицирует действия ООО «УК Майская горка» по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, а именно нарушение лицензионных требований в части содержания и ремонта общего имущества многоквартирного дома № 113 по пр. Ленинградский в г. Архангельск.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно абз. 3 п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как следует из жалобы председателя совета многоквартирного дома 113 по пр. Ленинградский в г. Архангельске выявленные в ходе проверки нарушения имели место длительное время, а также создавали потенциальную угрозу жизни и здоровью гражданам, в связи с чем, оснований для применения ст. 2.9. КоАП РФ суд не усматривает.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ООО «УК Майская горка», не имеется.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет, на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных

Комсомольская, д. 38, корп. 1) ИНН 2926000555, КПП 290101001, БИК 041117001, ОКТМО 11701000, р/с 40101810500000010003 в Отделении Архангельск (г. Архангельск), КБК 3901169000400000140, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока расщочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП, предоставив квитанцию об его уплате в канцелярию мирового судьи судебного участка № 8 Ломоносовского судебного района г. Архангельска (г. Архангельск, пр. Ломоносова, д. 30, каб. 401В).

Лицо, не уплатившее штраф, в срок, предусмотренный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, может быть привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы сроком до пятидесяти часов.

Согласно ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть расщочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев

При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

Мировой судья

Т.С. Шкарубская

РЕШЕНИЕ ОМРАДЕДЕЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О РАБОТНОМ

НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ

ПОМОЩНИКА СУДЬИ

23.06.2017

КОЧУЯ ВЕРНА  
Мировой судья  
Т.С. ШКАРУБСКАЯ  
ПОДПИСЬ

прошито,  
пронумеровано,  
скреплено печатью  
на 2 листах  
Помощник судьи

*B*