

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 5-716/2015

по делу об административном правонарушении

29 декабря 2015 года

город Архангельск,
набережная Северной Двины, д. 112

Судья Октябрьского районного суда г. Архангельска Попов Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении общества с ограниченной ответственностью «УК Майская горка», зарегистрированного в едином государственном реестре юридических лиц 26.11.2007 за ОГРН 1072901015164, ИНН 2901170964, находящегося по адресу: 163009, г. Архангельск, ул. Федора Абрамова, д. 15, стр. 1, оф. 207,

установил:

05 ноября 2015 года общество с ограниченной ответственностью «УК Майская Горка» (далее также ООО «УК Майская горка», Общество) допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилого дома № 51 по улице Воронина в городе Архангельске, а именно:

- в районе подъезда № 3 со стороны дворового фасада, в районе подъездов №№ 1, 3 со стороны главного фасада, в районе подъезда № 3 с торца здания имеются крысиные норы;
- между землей и потолком имеются щели размером ориентировочно 70х10 см.;
- мусоропровод имеет неисправности (в мусорокамере подъезда № 3 отсутствует дверка мусороприемника мусоропровода);
- обнаружено затопление подвала жилого дома в районе подъезда № 2 глубиной ориентировочно 5 см.;
- обнаружены грызуны (серые крысы) с оленкой интенсивности заселенности «умеренно», чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.4 КоАП РФ.

По результатам административного расследования уполномоченным должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в отношении Общества был составлен протокол об административном правонарушении от 20.11.2015 № 473/2015.

ООО «УК Майская горка», извещённое о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, законного представителя и (или) защитника в суд не направило, об отложении разбирательства не просило. Исследовав письменные материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Законом – ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) – установлено, что по договору управления многоквартирным домом одна

сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме), в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ и п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённых постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме), общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе санитарно-эпидемиологическом благоустройстве населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранности имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учёта и другого имущества, входящего в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме; соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергооборудовании и о повышении энергетической эффективности.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ) индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; осуществлять производственный контроль за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг.

В силу ч. 3 ст. 23 Федерального закона № 52-ФЗ содержание жилищных помещений должно отвечать санитарным правилам.

Согласно п. 3.8 санитарно-эпидемиологических правил СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.09.2014 № 58, инженерно-технические мероприятия по защите объекта от грызунов включаются в числе прочего проведение мероприятий по ликвидации нор грызунов, устранению трещин (отверстий) в фундаменте, полах, стенах, потолках.

В соответствии с п. 8.2.2 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 64 (далее – СанПиН 2.1.2.2645-10), мусоропровод должен содержаться в исправном

состоянии, быть оборудован устройствами, обеспечивающими возможность его очистки, дезинфекции и дезинсекции.

При эксплуатации жилых зданий и помещений не допускается в том числе захламление, загрязнение и загромождение жилых помещений, подвалов и технических подполья, лестничных пролетов и клеток, чердачных помещений (п. 9.1 СанПиН 2.1.2.2645-10)

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признано виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статья 6.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Материалами дела подтверждается и никем не оспаривается, что ООО «УК Майская горка» является управляющей организацией в отношении общего имущества собственников многоквартирного жилого дома № 51 по улице Воронина в городе Архангельске, следовательно, обязанность по эксплуатации указанного здания в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями лежит на Обществе.

Факт совершения ООО «УК Майская горка» административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, помимо протокола об административном правонарушении, подтверждается актами санитарно-эпидемиологического обследования жилого дома от 05.11.2015 № П-1196/13 и от 06.11.2015 № П-1197/13, экспертным заключением от 09.11.2015 № 13/5826, копиями коллективного обращения жильцов ООО «УК Майская горка», многоквартирным домом от 01.01.2008, устава ООО «УК Майская горка», свидетельства о государственной регистрации юридического лица, уставом и выпиской из ЕГРЮЛ.

Оснований не доверять этим доказательствам судья не имеет. Каких-либо данных, свидетельствующих о предвзятости или заинтересованности должностных лиц Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в исходе дела, в судебном заседании не добыто.

Вина ООО «УК Майская горка» в рассматриваемом случае выразилась в том, что оно надлежащим образом не организовало свою деятельность, своевременно не выявило нарушения санитарно-эпидемиологических норм и должным образом не организовало взаимодействия с подрядчиками и иными организациями для устранения нарушений.

Допущенное правонарушение не является малозначительным, поскольку объектом его посяательства является право потребителей-собственников и жильцов многоквартирного жилого дома на получение качественных услуг, соответствующих санитарно-эпидемиологическим нормам, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности. Поводом для возбуждения дела об

административном правонарушении послужило обращение граждан-потребителей с жалобой на крыс, которая в ходе проверки подтвердилась.

При назначении административного наказания судья на основании положений ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общественно опасный характер административного правонарушения, совершенного вследствие ненадлежащего исполнения должностными лицами своих обязанностей и недостаточного контроля со стороны юридического лица.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), является признание факта выявленных нарушений и намерение их устранить.

Обстоятельства, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), судья не усматривает.

С учетом изложенного судья считает возможным назначить наказание в виде наложения административного штрафа, основания для назначения наказания в виде административного приостановления деятельности отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья, постановил:

признать общество с ограниченной ответственностью «УК Майская горка» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Наименование плательщика штрафа: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Управление Роспотребнадзора по Архангельской области), ИНН 2901133673, КПП 290101001; номер счета 4010181050000010003 отделение Архангельск, г. Архангельск, БИК 041117001, КБК 14111628000016000140, ОКТМО 11701000.

Постановление может быть обжаловано в Архангельский областной суд непосредственно или через Октябрьский районный суд г. Архангельска в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Ю.А. Попов

