

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 января 2015 года

город Архангельск

Судья Октябрьского районного суда г. Архангельска Саблина Е. А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении общества с ограниченной ответственностью «УК Майская горка», зарегистрированного в едином государственном реестре юридических лиц 29.07.2010 за ОГРН 1072901015164, ИНН 2901170964, находящегося по адресу: г. Архангельск, ул. Федора Абрамова, дом 15, стр.1, оф.207,

установил:

29 сентября 2014 года в 16 час. 20 мин. установлено, что общество с ограниченной ответственностью «УК Майская горка» (далее также ООО «УК Майская горка», Общество) допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилого дома № 19 по ул. Федора Абрамова в городе Архангельске:

площадка для установки мусоросборника, напротив жилого дома, на которой осуществляется сбор твердых бытовых отходов от жилого дома, не имеет водонепроницаемого покрытия, чем нарушены требования п. 2.1.3, 6.3 СанПин 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест», утвержденных 05.08.1988 (далее – СанПин 42-128-4690-88); не производится ежедневный вывоз твердых бытовых отходов от жилого дома, фактически вывоз осуществляется по понедельникам, средам и субботам, чем нарушены требования п. 8.2.4 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 N 64 (далее – СанПин 2.1.2.2645-10).

чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.4 КоАП РФ.

По результатам административного расследования ведущим специалистом-экспертом отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора по Архангельской области Васютиным А. И. в отношении Общества был составлен протокол об административном правонарушении от 21.11.2014 № 329/2014.

Защитник общества по доверенности Ефименко А. В. в судебном заседании не оспаривая фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, полагал, что вина Общества в совершении правонарушения отсутствует. В любом случае полагал деяние малозначительным. Не смог пояснить, кто в дальнейшем установил на площадке водонепроницаемое покрытие.

Составитель протокола Васютин А. И. настаивал на привлечении Общества к административной ответственности.

Выслушав защитника, составителя протокола, исследовав письменные материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Законом – ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) – установлено, что по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, ...) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу указания ч. 1.1 ст. 161 ЖК РФ и п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме) общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; доступность пользования земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме; в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам; поддержание архитектурного облика многоквартирного дома в соответствии с проектной документацией для строительства или реконструкции многоквартирного дома; соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ) индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; осуществлять производственный контроль за соблюдением санитарно-

эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг.

В силу ч. 3 ст. 23 Федерального закона № 52-ФЗ содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам.

СанПин 42-128-4690-88 применяется с 15.08.2010 в части, не противоречащей СанПин 2.1.2.2645-10, что разъяснил Верховный Суд РФ в решении от 13.12.2011 N ГКПИ11-1881 и определении от 21.02.2012 N АП112-27.

В силу указания п. 2.1.3 СанПин 42-128-4690-88 на территории домовладений должны быть выделены специальные площадки для размещения контейнеров с уловными поддонами для транспорта. Площадка должна быть открытой, с водонепроницаемым покрытием и желателью огражденной зелеными насаждениями. Аналогичное требование в части покрытия площадки для сбора мусора содержится в п. 8.2.5. СанПин 2.1.2.2645-10.

На основании положений п. 6.3 СанПин 42-128-4690-88 учреждения по эксплуатации зданий, жилищные отделы предприятий и учреждений, коменданты и управляющие домами должны в том числе оборудовать площадки с водонепроницаемым покрытием под мусоросборники;

С учетом положений п. 8.2.4 2.1.2.2645-10 контейнеры и другие емкости, предназначенные для сбора бытовых отходов и мусора, должны вывозиться или опорожняться ежедневно.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статьей 6.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Материалами дела подтверждается и никем не оспаривается, что ООО «УК Майская горка» является управляющей организацией в отношении общего имущества собственников многоквартирного жилого дома № 19 по ул. Федора Абрамова в городе Архангельске на основании договора управления многоквартирными домами от 01.07.2008 с приложениями. Следовательно, обязанность по эксплуатации указанного здания в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями лежит на Обществе.

Вина ООО «УК Майская горка» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, помимо протокола об административном правонарушении, подтверждается копиями устава Общества, свидетельства о постановке на налоговый учет, заявления Чудинова А. Н. от 26.08.2014 с фотоаппаратами от 11.08.2014, писем администрации территориального округа Архангельска мэрии города Архангельска № 350-11/1375 от 23.10.2014, № 350-11/1349 от 17.10.2014, графиком уборки территории контейнерных площадок, расположенных на территории округа Майская горка, письма № 60 от 19.11.2014, договора № 14/07-08 от 08.07.2014, акта выполненных работ № 282 от 30.09.2014,

графика вывоза ТБО, договора управления многоквартирным домом от 01.07.2008, с приложениями, письма ООО «Деком-3» № 424 от 14.11.2014, письма ООО «Деком-1» № 322 от 14.11.2014, фотоаппаратами от 21.11.2014, 27.11.2014 протоколом № 331 омотра принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 29.09.2014.

Оснований не доверять этим доказательствам судья не имеет. Каких-либо данных, свидетельствующих о предвзятости или заинтересованности сотрудников Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в исходе дела, в судебном заседании не добыто.

Суд не принимает ссылку защитника Общества на факт заключения 08.07.2014 с обществом с ограниченной ответственностью «Деком-1» (далее - ООО «Деком-1») договора № 14/07-08.

По условиям данного договора ООО «Деком-1» приняло на себя обязательства по вывозу и передаче для утилизации на свалке отходов потребления (КТО, ТБО) от населения, проживающего в многоквартирном доме 19 по ул. Федора Абрамова в городе Архангельске. В частности по погрузке твердых бытовых отходов из контейнеров, крупногабаритных отходов, находящихся на контейнерной площадке на автотранспорт, подбор мусора вручную, вывоз на городскую свалку для утилизации.

Обязанность управляющей организации по содержанию жилых помещений в соответствии с санитарными правилами не исчерпывается заключением договора со сторонней организацией на выполнение тех или иных работ, поэтому факт заключения договора на выполнение дезинфекционных работ не освобождает ООО «УК Майская горка» от административной ответственности.

Вина ООО «УК Майская горка» в рассматриваемом случае выразилась в том, что оно надлежащим образом не организовало свою деятельность, своевременно не выявило нарушения санитарно-эпидемиологических норм и должным образом не организовало взаимодействия с подрядными и иными организациями для устранения нарушений.

Суд также не принимает доводы защитника о том, что контейнерная площадка дома 19 по ул. Федора Абрамова в городе Архангельске не принадлежит Обществу, контейнеры Общества на ней отсутствуют, размещение площадки в установленном законом порядке не согласовано, в связи с чем Общество не несет обязанности по её содержанию и оборудованию водонепроницаемым основанием.

Защитник, составитель протокола в судебном заседании не смогли пояснить, кем, когда и в каком порядке принято решение о размещении контейнерной площадки именно в данном месте.

Из материалов дела, а также представленных по запросу суда писем администрации территориального округа Майская горка мэрии города Архангельска № 350-11/, ООО «Деком-3» 32 от 29.01.2014 усматривается, что размещение контейнерной площадки в данном месте какими - либо документами не оформлено.

Положениями п. 3 ст. 1 ГК РФ установлен принцип добросовестности участников гражданского оборота. Закончен размещении площадки в конкретном месте на момент рассмотрения дела в установленном законом порядке не оспорена и в данном случае предметом рассмотрения не является.

Фактически данная контейнерная площадка используется для сбора и складирования ТБО от нескольких жилых домов, один из которых находится в управлении ООО «УК Майская горка», остальные - в управлении иного общества. В частности, данными лицами с учетом мнения администрации территориального округа Майская горка мэрии города Архангельска согласован график уборки площадки.

С учетом положений п. 4 ст. 1 ГК РФ, поскольку Общество фактически использует данную контейнерную площадку для складирования мусора, оказывая за плату соответствующие услуги населению, суд приходит к выводу о том, что на нем, как на управляющей компании (учреждении по эксплуатации зданий) лежит обязанность по исполнению требований п.п.2.1.3, 6.3 СанПиН 42-128-4690-88, п. 8.2.4 СанПиН 2.1.2.2645-10.

Допущенное ООО «УК Майская горка» правонарушение не является, малозначительным, поскольку объектом его посяательства является право потребителей-собственников и жильцов многоквартирного жилого дома на получение качественных услуг, соответствующих санитарно-эпидемиологическим нормам, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности.

При назначении ООО «УК Майская горка» административного наказания судья на основании положений ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общественно опасный характер административного правонарушения, совершённого вследствие ненадлежащего исполнения должностными лицами своих обязанностей и недостаточного контроля со стороны юридического лица.

Обстоятельства, отягчающие, смягчающие административную ответственность, судей не установлены.

С учётом изложенного судья считает возможным назначить наказание в виде наложения административного штрафа, основания для назначения наказания в виде административного приостановления деятельности отсутствуют.

С учетом Правовой позиции, выраженной в постановлении Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П, ч.ч. 3.2, 3.3. ст. 4.1 КоАП РФ оснований назначения «УК Майская горка» административного наказания ниже низшего предела, не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья,

постановил:

признать общество с ограниченной ответственностью «УК Майская горка» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (Десять тысяч) рублей.

Наименование получателя штрафа: УФК по Архангельской области (Управление Роспотребнадзора по Архангельской области), ИНН 2901133673, КПП 290101001; номер счета 40101810500000010003 отделение Архангельск, г. Архангельск, БИК 041117001, КБК 14111628000016000140, ОКТМО 11701000.

Постановление может быть обжаловано в Архангельский областной суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление изготовлено 30 января 2015 года.

Судья



Е. А. Саблина



Прошито,
Пронумеровано,
Скреплено печатью:
на 2 (двух) листах
Секретарь с/з

