

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 октября 2013 года

город Архангельск

Мировой судья судебного участка № 1 округа Майская горка г. Архангельска Кирилова Л.М., рассмотрев 26 июня 2012 года в открытом судебном заседании в помещении судебного участка по адресу: г. Архангельск, пр. Ломоносова, д. 30 материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.6 КоАП РФ, поступившие из Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в отношении генерального директора ООО «УК Майская горка» Меркулова Михаила Викторовича, родившегося 24.08.1969 г. в г. Архангельске, проживающего по адресу: г. Архангельск, ул. Терехина, д. 6, корп. 2, кв. 27, зарегистрированного по адресу: г. Архангельск, ул. Партизанская, д. 60, корп. 1, кв. 46,

установил:

Генеральный директор ООО «УК Майская горка» Меркулов М.В. в установленный срок не сообщил должностному лицу о принятых мерах по устранению причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, за что предусмотрена ответственность по статье 19.6 КоАП РФ.

Меркулов М.В. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание направил своего защитника Власову Е.И.

В силу ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению.

Неявка Меркулова М.В. в суд на рассмотрение дела явилась следствием его волеизъявления, свидетельствующим об отказе от реализации своих прав на непосредственное участие в разбирательстве дела.

Суд полагает, что при данных обстоятельствах рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, возможно в соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ.

Защитник Меркулова М.В. Власова Е.И., действующая на основании доверенности от 01.10.2013, в судебном заседании вину признала, указав, что работы выполнены в полном объеме в июле 2013 года, претензий от жильцов нет, просила прекратить дело за малозначительностью.

Статья 19.6 КоАП РФ предусматривает ответственность, за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В соответствии со статьёй 29.13 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьёй 19.6 КоАП РФ выражается в игнорировании соответствующей организацией или должностным лицом постановления или представления органа, должностного лица,

рассматривавших дело об административном правонарушении и установивших причины и условия, способствовавшие его совершению, а именно: а) не рассмотрели в течение месяца со дня получения поступившее представление, хотя обязаны были его рассмотреть; б) не приняли мер, необходимых для устранения выявленных причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения; в) не сообщили о принятых мерах судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление (представление).

Субъектом рассматриваемого правонарушения являются должностные лица (руководители, иные уполномоченные на выполнение предписания должностные лица) государственных и негосударственных организаций.

Установлено, что 28.05.2013 вынесено представление № 427/2013 о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня получения которого было необходимо сообщить о принятых мерах в Управление Роспотребнадзора по Архангельской области (л.д. 9).

Указанное представление согласно материалам дела было получено Меркуловым М.В. 05.06.2013 (л.д. 10-11), то есть срок сообщения – до 06.07.2013.

Однако сообщение о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в Управление Роспотребнадзора по Архангельской области генеральным директором ООО «УК Майская горка» Меркуловым М.В. было направлено по истечении установленного месячного срока, а именно – сообщение получено Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области 12.08.2013.

Согласно частей 1 и 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Представленные по делу доказательства получены уполномоченным лицом с соблюдением установленного законом порядка.

Вина генерального директора ООО «УК Майская горка» Меркулова М.В. в несообщении в установленный срок должностному лицу о принятых мерах по устранению причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, подтверждается протоколом об административном правонарушении № 284/2013 от 17.09.2013 и материалами дела.

Учитывая изложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу, что в действиях генерального директора ООО «УК Майская горка» Меркулова М.В. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного статьёй 19.6 КоАП РФ, а его вина доказана.

Действия генерального директора ООО «УК Майская горка» Меркулова М.В. мировой судья квалифицирует по статье 19.6 КоАП РФ.

В соответствии со статьёй 2.4 КоАП РФ, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Статья 19.6 КоАП РФ предусматривает ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность генерального директора ООО «УК Майская горка» Меркулова М.В., мировым судьёй не установлено.

Смягчающим административную ответственность генерального директора ООО «УК Майская горка» Меркулова М.В. обстоятельством является добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

В соответствии со статьёй 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно абзацу 3 пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершённого правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Исходя из оценки конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, с учётом характера и степени общественной опасности совершённого правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений, а также то обстоятельство, что ущерб и неблагоприятных последствий от действий генерального директора ООО «УК Майская горка» Меркулова М.В. не наступило, принимая во внимание смягчающее ответственность обстоятельство, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья считает возможным признать совершённое генеральным директором ООО «УК Майская горка» Меркуловым М.В. правонарушение малозначительным, прекратить производство по делу об административном правонарушении, ограничиться в адрес генерального директора ООО «УК Майская горка» Меркулова М.В. устным замечанием.

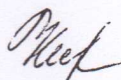
На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Производство по делу об административном правонарушении в отношении генерального директора ООО «УК Майская горка» Меркулова Михаила Викторовича по статье 19.6 КоАП РФ – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Ломоносовском районном суде г. Архангельска в течение 10 дней через мирового судью со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



Л.М. Кирилова

КОПИЯ ВЕРНА  
МИРОВОЙ СУДЬЯ  
ПОДПИСЬ

