

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

№ 5-6/2016

25 января 2016 года

город Архангельск,
набережная Северной Двины, д. 112

Судья Октябрьского районного суда г. Архангельска Попов Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении общества с ограниченной ответственностью «УК Ломоносовский», зарегистрированного в едином государственном реестре юридических лиц 24.12.2007 за ОГРН 1072901016726, ИНН 2901172376, находящегося по адресу: 163009, г. Архангельск, ул. Федора Абрамова, д. 15, стр. 1, оф. 207,

установил:

05 октября 2015 года общество с ограниченной ответственностью «УК Ломоносовский» (далее также ООО «УК Ломоносовский», Общество) допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилого дома № 59, корпус 2 по улице Выхучейского в городе Архангельске, а именно:

- отстоялка жилого дома имеет щели, разломы, отверстия, отслоение от потолка шириной 10-15 см. в районе подъездов №№ 1, 2;
 - документально задокументировано наличие в районе подъезда № 1 в одном помещении на площади 3 кв.м., глубиной ориентировочно 3 см.
- обнаружены санитропные членистоногие (двукрылые кровососущие – комары), чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.4 КоАП РФ.

По результатам административного расследования уполномоченным должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в отношении Общества был составлен протокол об административном правонарушении от 14.11.2015 № 422/2015.

В судебном заседании составитель протокола Заикина И.Э. пояснила, что в деянии ООО «УК Ломоносовский» имеются все признаки состава административного правонарушения.

ООО «УК Ломоносовский», извещённое о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, законного представителя и (или) защитника в суд не направил(о), об отложении разбирательства не просило.

Показания опрошенного в судебном заседании по правилам допроса свидетелей Антушева Д.В. отражены в протоколе допроса.

Выступившая должностное лицо, показывая свидетели, исследовав письменные материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Законом – ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) – установлено, что по договору управления многоквартирным домом одна

сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме), в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ и п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённых постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме), общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранности имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учёта и другого имущества, входящего в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме; соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергоэффективности и о повышении энергетической эффективности.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ) индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, осуществлять профилактический контроль за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и контролем санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг.

В силу ч. 3 ст. 23 Федерального закона № 52-ФЗ содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам.

Согласно п. 3.3 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих СанПиН 3.5.2.1376-03», утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 09.06.2003 № 126, при эксплуатации в производственных, жилых помещениях, зданиях, сооружениях, транспорта следует соблюдать меры, препятствующие проникновению, обитанию, размножению и расселению синантропных членистоногих, в том числе, поддержание в исправном состоянии отстойков и водосточков; своевременная очистка, осуществление проветривание и уборка помещений, технических подпольев.

В соответствии с п. 9.1 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. СанПиН 2.1.2.2645-10», утверждённых Главным

государственным санитарным врачам Российской Федерации 10.06.2010 № 64. При эксплуатации жилых зданий и помещений не допускается в том числе, захламление, загрязнение и затопление жилых помещений, подвалов и технических подполья, лестничных пролетов и клеток, чердачных помещений.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статьей 6.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Материалами дела подтверждаются и никак не оспаривается, что ООО «УК Ломоносовский» является управляющей организацией в отношении общего имущества собственников многоквартирного жилого дома № 59, корпус 2 по улице Вучейского в городе Архангельске, следовательно, обязанность по эксплуатации указанного здания в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями лежит на Обществе.

Факт совершения ООО «УК Ломоносовский» административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, помимо протокола об административном правонарушении, подтверждается актом санитарно-эпидемиологического обследования жилого дома от 05.10.2015 № П-1066/13, экспертным заключением от 08.10.2015 № 13/5082, копиями коллективного заявления жильцов дома, договора управления многоквартирным домом от 01.09.2014, устава ООО «УК Ломоносовский», свидетельства о государственной регистрации юридического лица, показаниями свидетеля Ангушева Д.В.

Оснований не доверять этим доказательствам судья не имеет. Каких-либо данных, свидетельствующих о предвзятости или заинтересованности должностных лиц Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в исходе дела, в судебном заседании не добыто.

Вина ООО «УК Ломоносовский» в рассматриваемом случае выразилась в том, что оно надлежащим образом не организовало свою деятельность, своевременно не выявило нарушения санитарно-эпидемиологических норм и должным образом не организовало взаимодействие с подрядными и иными организациями для устранения нарушений.

Затопление подвала допущено внутри жилого дома, ответственность за содержание которого несет ООО «УК Ломоносовский».

Доказательства принятия ООО «УК Ломоносовский» всех зависящих от него мер для недопущения нарушения, а также его устранения в материалах дела отсутствуют.

Допущенное правонарушение не является малозначительным, поскольку объектом его посяательства является право потребителей-собственников и жильцов многоквартирного жилого дома на получение качественных услуг.

соответствующим санитарно-эпидемиологическим нормам, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности. Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении послужило коллективное обращение граждан-потребителей, которое подтвердилось в ходе проверки.

При назначении административного наказания судья на основании положений ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общественно опасный характер административного правонарушения, совершённого вследствие ненадлежащего исполнения должностными лицами своих обязанностей и недостаточного контроля со стороны юридического лица.

(Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ), судьяй не установлено.

С учётом изложенного судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, основания для назначения наказания в виде административного приостановления деятельности отсутствуют.

Рекомендуемая часть постановления объявлена в судебном заседании 21 января 2016 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья,

постановил:

принять общество с ограниченной ответственностью «УК Ломоносовский» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Наименование получателя штрафа: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Управление Роспотребнадзора по Архангельской области), ИНН 2901133673, КПП 290101001; номер счета 40101810500000010003 отделение Архангельск, г. Архангельск, БИК 041117001, КБК 141116280000160000140, ОКТМО 11701000.

Постановление может быть обжаловано в Архангельский областной суд непосредственно или через Октябрьский районный суд г. Архангельска в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Ю.А. Попов