

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 апреля 2016 года

Судья Октябрьского районного суда г. Архангельска Попов Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении общества с ограниченной ответственностью «Октябрьский», зарегистрированного в едином государственном реестре юридических лиц 22.12.2005 за ОГРН 1052901210042, ИНН 2901143061, находящегося по адресу: 163000, г. Архангельск, пр. Обводный канал, д. 119, оф. 301,

установил:

27 октября 2015 года общество с ограниченной ответственностью «Октябрьский» (далее также ООО «Октябрьский», Общество) допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований при эксплуатации общедомового имущества жилого дома № 9 по улице Комсомольской в городе Архангельске, а именно:

- имеется щель шириной около 10 см. под дверной коробкой двери входа в мусорную камеру; имеются отверстия размером 3-5 см. в полу в углах у дверной коробки входной двери в подъезде;
- не выполнена герметизация мест прохода коммуникаций (труб водоснабжения, канализации) с использованием металлической сетки – имеется отверстие размером 3-5 см. в месте прохода труб под потолком в стене напротив входа в подвал;

- не проводится защита порогов и нижней части дверей материалами, устойчивыми к повреждению грызунами – имеется щель шириной 10 см. под дверной коробкой двери входа в мусорную камеру;
- допущено загтоление подвального помещения в районе теплового узла, глубина затопления ориентировочно 3-5 см., чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.4 КоАП РФ.

По результатам административного расследования уполномоченным должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в отношении Общества был составлен протокол об административном правонарушении от 16.11.2015 № 23/2016.

В судебном заседании защитник ООО «Архангельская Управляющая компания» по доверенности Ишмуратова Е.В. против привлечения к ответственности возразила.

Выслушав защитника, исследовав письменные материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Законом – ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) – установлено, что по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны

№ 5-115/2016

2

(собственников помещений в многоквартирном доме), в течении согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставляемые коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимися имуществом в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ и п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме), общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем соблюдение характеристик наружности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранности имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества, соблюдения законных интересов собственников помещений, а также иных лиц, постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого имущества, входящего в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг гражданам, Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ) индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с существуемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляемых федерального государственного санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; осуществлять производственный контроль за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг.

В силу ч. 3 ст. 23 Федерального закона № 52-ФЗ содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам.

В соответствии с п. 3.8 санитарно-эпидемиологических правил СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.09.2014 № 58 (далее - СП 3.5.3.3223-14), инженерно-технические мероприятия по защите объекта от грызунов включают: использование устройств и конструкций, обеспечивающих самостоятельное и плотное закрывание дверей, устройства металлической сетки (решетки) в местах выхода грызунов, устранение трещин (отверстий) в фундаменте, полах, стенах, потолках; герметизацию с использованием металлической сетки мест прохода коммуникаций в перекрытиях, стенах, отражениях; защиту порогов и нижней части дверей материалами, устойчивыми к повреждению грызунами.

Согласно п. 3.11 СП 3.5.3.3223-14 санитарно-гигиенические мероприятия по защите объекта от грызунов включают работы по поддержанию санитарного состояния на объектах в рабочих и подсобных помещениях, подвалах, на территории, прилегающей к объектам; очистку мусорокамер в жилых домах не реже 1 раза в сутки с применением мокрых и дезинфицирующих средств; асфальтирование или

бетонирование контейнерных площадок для сбора мусора и содерхание их в чистоте; использование плотно закрывающихся емкостей для пищевых и бытовых отходов и регулярная очистка, ежедневный вывоз мусора с дворовых территорий; проведение других мероприятий, соответствующих профилю объекта, предусмотренных законодательством Российской Федерации и санитарными правилами.

В силу п. 9.1 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 64, при эксплуатации жилых зданий и помещений не допускается захамление, загрязнение и затопление жилых помещений, подвалов и технических подпольй.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статьёй 6.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта. Материалами дела подтверждается и никем не оспаривается, что ООО «Октябрьский» является управляющей организацией в отношении общего имущества собственников жилого дома № 9 по улице Комсомольской в городе Архангельске, следовательно, обязанность по эксплуатации указанного здания в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями лежит на Обществе.

Факт совершения ООО «Октябрьский» административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, помимо протокола об административном правонарушении, подтверждается актами санитарно-эпидемиологического обследования жилого дома от 26.10.2015 № Ц-1168/13 и от 27.10.2015 № Ц-1167/13, данными договора управления общим имуществом многоквартирного дома от 01.05.2008, обращения Андреяновой Н.А., устава ООО «Октябрьский», свидетельства о государственной регистрации юридического лица.

Оснований не доверять этим доказательствам судья не имеет. Каких-либо данных, свидетельствующих о предвзятости или заинтересованности должностных лиц Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в исходе дела, в судебном заседании не добыто.

Вина ООО «Октябрьский» в рассматриваемом случае выразилась в том, что оно надлежало ему администрации санитарно-эпидемиологической норм и должностных лиц Управления Роспотребнадзора к исполнению отдельных обязанностей по договору, то управляющая организация отвечает, как за свои собственные действия в части

обязательств, исполняемых своими силами, так и за действия исполнителей.

Доказательство, свидетельствующих о принятии ООО «Октябрьский» всех зависящих от него мер по соблюдению санитарно-эпидемиологических норм в отношении дома, указанного в протоколе об административном правонарушении, а также доказательства объективной невозможности принятия им мер, направленных на недопущение совершения административного правонарушения, материалы дела не содержат, что свидетельствует о наличии вины ООО «Октябрьский» в совершении временного ему административного правонарушения.

Допущенное правонарушение не является малозначительным, поскольку объектом его посягательства является конституционное право на благоприятную среду обитания и право потребителей-собственников и жильцов многоквартирного жилого дома на получение качественных услуг, соответствующих санитарно-эпидемиологическим нормам, что счищается с высокой степенью общественности. Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении послужило обращение гражданна-потребителя с жалобой на недолжащее содержание жилого дома, которая в ходе проверки нашла свою подтверждение.

При назначении административного наказания судья на основании положений ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общественно опасный характер административного правонарушения, совершённого вследствие недостаточного исполнения должностными лицами своих обязанностей и недостаточного контроля со стороны юридического лица, имущество и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающих и отягчающих административную ответственность (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ), судей не установлено.

С учётом изложенного судья считает возможным назначить наказание в виде наложения административного штрафа, основания для назначения наказания в виде административного приостановления деятельности отсутствуют.

Резолютивная часть постановления объявлена в судебном заседании 07 апреля 2016 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29,9-29.11 КоАП РФ, судья, постановил:

признать общество с ограниченной ответственностью «Октябрьский» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных штрафах, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Наименование получателя штрафа: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Управление Роспотребнадзора по Архангельской области), ИНН 2901133673, КПП 290101001; номер счета 4010181050000010003 отделение Архангельск, г. Архангельск, БИК 04111628000016000140, ОКТМО 11701000.

Постановление может быть обжаловано в Архангельский областной суд непосредственно или через Октябрьский районный суд г. Архангельска в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Ю.А. Попов