

## Копия

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении административного наказания

23 октября 2015 года

Дело № 4-878/2015

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского судебного района города Архангельска Евсюкова Т.Р., находящийся по адресу: г. Архангельск, ул. Суворова, д. 11, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), поступивший из государственной жилищной инспекции Архангельской области (г. Архангельск, ул. Комсомольская, д. 38, корп. 1), в отношении юридического лица –

ООО «Октябрьский-2», ИНН 2901153800, ОГРН 1062901065039, юридический адрес: г. Архангельск, пр. Обводный канал, д. 119, офис 301,

установил:

ООО «Октябрьский-2» не выполнило в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе управлению многоквартирными домами, об устранении предпринимательской деятельности по требований. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

22 сентября 2015 года в 14 час. 30 мин установлено, что ООО «Октябрьский-2» не выполнило в установленный срок (до 01 сентября 2015 года) п. 1 предписания № А-08/02-12/901 от 08.06.2015 по жилому дому № 6 по ул. Суворова в г. Архангельске, а именно: не устраниено наличие грязи, строительного мусора в помещении технотрополя дома, что является нарушением п.п. 3.4.1, 4.1.15 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170.

На рассмотрении дела защитник ООО «Октябрьский-2» Ефименко Е.В. с протоколом не согласился. Пояснил, что причиной полного состояния дома является полпор наружных канализационных колодцев, их переполненность, ответственность за устранение которого несет МУП «Водоканал». Сырость, грызь являются следствием полнотления. Указание в акте проверки кроме прочего и наличия строительного мусора не было. По какой причине поскольку на момент проведения проверки строительного мусора не было. При ознакомлении с актом проверки об этом не сделана соответствующая запись, пояснить не мог.

Заступивший защищика, исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья приходит к следующему.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП, образует невыполнение или неисполнение выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устраниении нарушенных лицензионных требований - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от

пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет, на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Из материалов дела усматривается, что 08 июня 2015 года государственным жилищным инспектором юридическому лицу - ООО «Октябрьский-2» выдано предписание №А-08/02-12/901 по устранению в д.6 по ул. Суворова в г. Архангельске нарушений обязательных требований Постановления Госстроя РФ от 27 сентября 2003 года № 170.

В ходе плановой выездной проверки установлено невыполнение ООО «Октябрьский-2» законного предписания органа, осуществляющего государственный жилищный надзор, а именно: не выполнен п.1: не устраниено наличие грязи, строительного мусора, полнотления, сырости в помещении технотрополя дома, что является нарушением п.п. 3.4.1, 4.1.15 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170.

В силу ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ заслугами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, в частности: наименование административного правонарушения, лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

При этом одним из обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, является законность предписания, выданного органом государственного жилищного надзора.

Из представленных юридическим лицом писем следует, что причиной полнотления канализационных колодцев, находящихся на балансе МУП «Водоканал» ООО «Октябрьский-2» неоднократно обращалось в МУП «Водоканал» для принятия срочных мер по снятию полпора наружной канализации, однако МУП «Водоканал» полпор наружных канализационных колодцев не устранило, таким образом, у ООО «Октябрьский-2» отсутствовала объективная возможность выполнить предписание жилищной инспекции в части устранения полнотления технотрополя дома.

Однако, в остальной части предписание (устранение грязи, строительного мусора) является законным и обоснованным и ООО «Октябрьский-2» не выполнило, что подтверждается актом проверки, с которым законный представитель юридического лица был ознакомлен и никаких замечаний к нему не высказал. Представленный акт об обратном не свидетельствует.

Факт совершения юридическим лицом административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: предписанием А-08/02-12/9014 от 08.06.2015, актами проверки, иными материалами дела.

Действия ООО «Октябрьский-2» мировой судья квалифицирует по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с тем, ему следует назначить административное наказание.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ООО «Октябрьский-2», мировым судьей не установлено.

С учётом изложенного, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Частью 3.2 и 3.3 ст.4.1 КоАП РФ предусмотрено, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьёй или частью статьи КоАП РФ в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьёй или частью статьи раздела II названного Кодекса.

Таким образом, с учетом изложенного, а также характера совершенного административного правонарушения, конкретных обстоятельств дела, тяжкого финансового положения ООО «Октябрьский-2», подтверждённого финансовыми документами предприятия, и в целях исключения избыточного ограничения прав юридического лица размер минимального штрафа подлежит снижению до 100 000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9 и 29.10 КоАП, мировой судья

постановил:

признать юридическое лицо – ООО «Октябрьский-2» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

Информация о получателе штрафа: получатель штрафа: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Государственная Академия Архангельской области); банк получателя платежка: Отделение Архангельск, БИК 04117001, ИНН 2926000555, КПП 290101001, ОКТМО 1170100, расчетный счёт 401018105000010003, КБК 390 1 16 90040 04 000 140.

Квитанцию (платежное поручение) об уплате штрафа следует представить мировому судье судебного участка № 3 Октябрьского судебного района города Архангельска.  
Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1-25.5 КоАП РФ, в Октябрьский районный суд города Архангельска в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Т.Р.Евсюкова

