

Проверить

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

19 февраля 2010 года

Дело № 4-61/2010

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского округа города Архангельска Беллевская О. Я., находящийся по адресу: г. Архангельск, ул. Садовая, д. 2, каб. № 519, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП), в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «Октябрьский-2», ИНН 2901153800, зарегистрированный по адресу: г. Архангельск, ул. Шубина, д. 30,

установил:

28 января 2010 г. государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Архангельской области Гонцовым М.В. составлен протокол № А-09/7-03/38 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП в отношении ООО «Октябрьский-2».

Как следует из указанного протокола, основаниями для его составления послужили следующие события.

23 декабря 2009 г. проводилась проверка по государственному контролю за соблюдением Правил пользования жилыми помещениями, содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, нормативов обеспечения населения коммунальными услугами, в частности в жилом доме по адресу: г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 121/1, в отношении ООО «Октябрьский-2».

По результатам проверки был обнаружен ряд нарушений законодательства; выдано предписание № А-09/518 от 23 декабря 2009 года об устранении в срок до 25 января 2010 г. выявленных нарушений.

27 января 2010 г. проведена проверка исполнения предписания. По результатам было установлено, что п.п. 1-3, 6-13 предписания не исполнены: подтопление техподполья дома в районе 2-4 подъездов; негерметичность трубопровода горячего водоснабжения в техподполье дома в районе 1 подъезда; отсутствие теплоизоляции трубопровода отопления в техподполье дома в районе 1-4 подъездов; неисправность кровельного покрытия в районе 1,2 подъездов (трещины, сколы шифера); неисправность кровельного покрытия в районе 1-4 подъездов (неплотное прилегание отдельных листов, задувание снега в чердачное помещение); неисправность трубопровода канализационной вытяжки в чердачном помещении в районе 4 подъезда; неисправность (разрушение) штукатурного слоя вентиляционных шахт выше уровня кровли в районе 1-4 подъездов; неисправность штукатурного и отделочного слоя потолка и стен в лестничной клетке 1 подъезда (тамбур входа в подъезд), 2 подъезда (тамбур входа), 3 подъезда (1-2 этажи, цокольный этаж, тамбур входа в подъезд), 4 подъезда (1 этаж, цокольный этаж, тамбур входа в подъезд); неисправность дверей входа в техподполье в тамбуре входа 2 подъезда; неисправность закрытия слаботочного электрощитка на 1 этаже 1 подъезда; неисправность (просадка) площадки входа 4 подъезда.

На рассмотрение дела представитель ООО «Октябрьский-2» по доверенности Бидок Б.А. не оспаривает факт правонарушения, пояснить, какие пункты предписания исправлены в настоящее время, пояснить не может. Дополнительно пояснил, что в подвале дома ведутся работы по устранению неисправностей, но необходимо произвести капитальный ремонт теплоузла, который планируется на лето 2010 года; по данному вопросу ООО «Октябрьский-2» обращалось в мэрию г. Архангельска; решения собственников жилого помещения о ремонте теплоузла в доме не принималось.

Государственный жилищный инспектор Гонцов М.Н. на рассмотрении дела пояснил, что все работы, указанные в предписании, носят текущий характер, капитального ремонта для устранения выявленного нарушения не требуется.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья приходит к следующему.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, образует невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Субъектом данного административного правонарушения может быть, в частности, юридическое лицо - организация, совершившая правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций (примечание к ст. 2.4 КоАП).

Выданное предписание является законным, поскольку оно вынесено уполномоченным на то органом в пределах его компетенции в ходе плановой проверки при осуществлении государственного надзора (контроля).

Суть предписания сводилась к устранению нарушений законодательства, которые имели место в действительности.

Назначенный срок устранения нарушений законодательства неразумным не является; ни при вынесении предписания, ни при составлении протокола представитель ООО «Октябрьский-2» не заявил о невозможности исполнения предписания в установленный срок.

Доводы представителя ООО «Октябрьский-2» о необходимости проведения капитального ремонта и наличии решения собственников жилых помещений по данному вопросу мировой судья находит несостоятельными, поскольку работы, указанные в предписании, носят текущий характер и решения собственников по этому вопросу не требуется.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что у ООО «Октябрьский-2» имелась реальная возможность совершить необходимые действия, направленные на исполнение предписания, однако совершены им не были.

Следовательно, в бездействии ООО «Октябрьский-2» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, в связи с чем, ему следует назначить административное наказание.

Санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает назначение административного наказания юридическим лицам в виде административного штрафа в размере от 10000 рублей до 20000 рублей.

Назначая административное наказание, мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья считает повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

С учётом указанных обстоятельств мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП, мировой судья

постановил:

признать юридическое лицо – Общество с ограниченной ответственностью «Октябрьский-2» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

Информация о получателе штрафа: получатель штрафа: УФК по Архангельской области (Госжилинспекция Архангельской области); банк получателя платежа: ГРКЦ ГУ Банка России по Архангельской области, БИК 041117001, ИНН 2926000555, КПП 290101001, ОКАТО 11401000000, расчётный счёт 40101810500000010003, КБК 390 1 16 90040 04 0000 140.

Штраф подлежит уплате не позднее 30 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанцию об уплате штрафа следует представить мировому судье судебного участка №3 Октябрьского округа города Архангельска.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1-25.5 КоАП, в Октябрьский районный суд города Архангельска в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



О.Я.Беляевская

Решение, определение, судебный приказ,
постановление, приговор вступило в
законную силу: 12.08.2010 года
Секретарь: *И.И.И.*

