

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

№ 5-466/2017

10 июля 2017 года

город Архангельск,
набережная Северной Двины, д. 112

Судья Октябрьского районного суда г. Архангельска Попов Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

обидчика с ограниченной ответственностью «УК Майская Горка», зарегистрированного в едином государственном реестре юридических лиц 30.12.2005 за ОГРН 1052901214080, ИНН 2901143375, находящегося по адресу: 163015, г. Архангельск, ул. Федора Абрамова, д. 15, стр. 1, оф. 207,

установили:

12 мая 2017 года общество с ограниченной ответственностью «УК Майская Горка» (далее также ООО «УК Майская Горка», Общество) нарушило санитарно-эпидемиологические требования к эксплуатации жилого дома № 9, корпус 1 по улице Габушина в городе Архангельске, выразившиеся в том, что эквивалентный уровень звука в жилой комнате квартиры 33 названного жилого дома при рабочем уровне инженерном оборудовании (взгляовой узел) составил 28,5 дБА при предельно допустимом уровне (ПДУ) 25 дБА для ночного времени суток, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.4 КоАП РФ.

По результатам административного расследования уполномоченным должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в отношении Общества был составлен протокол об административном правонарушении. ООО «УК Майская Горка», извещённое о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, направило в суд защитника по доверенности Друкшенич Е.С., которая факт выявленного нарушения признала, пояснила, что нарушение устранено. Просила прекратить производство по делу в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Выслушав защитника, исследовав письменные материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Законом – ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) – установлено, что по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме), в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ и п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённых постановлением Правительства РФ от

13.08.2006 № 491, общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе санитарно-эпидемиологическом благоустройстве населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранности имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборного учета и другого имущества, входящего в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме; соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ) индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; осуществлять производственный контроль за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг.

В силу ч. 3 ст. 23 Федерального закона № 52-ФЗ содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам.

Согласно д.л. 3.2, 6.1, 6.1.3 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10 июня 2010 г. № 64 (далее - СанПиН 2.1.2.2645-10), в жилых зданиях допускается размещение помещений общественного назначения, инженерного оборудования и коммунальной при условии соблюдения гигиенических нормативов по шуму, инфразвуку, вибрации, электромагнитным полям. Предельно допустимые уровни звукового давления, эквивалентные и максимальные уровни звука в помещениях жилых зданий и на территории жилой застройки приведены в приложении 3 к СанПиН 2.1.2.2645-10.

В соответствии с приложением 3 к СанПиН 2.1.2.2645-10 предельно допустимый эквивалентный уровень звука проникающего шума для жилых комнат квартир в период времени с 7 до 23 часов составляет 40 дБА, в период времени с 23 до 7 часов – 30 дБА.

Уровни звукового давления в октавных полосах частот в дБ, уровни звука и эквивалентные уровни звука в дБА для шума, создаваемого в помещениях и на территориях, прилегающих к зданиям, системами кондиционирования воздуха, воздушного отопления и вентиляции и другим инженерно-технологическим оборудованьем самого здания, следует принимать на 5 дБА ниже, указанных в приложении 3 к настоящим санитарным правилам (поправку для тонального и импульсного шума в этом случае принимать не следует).

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного

правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статьей 6.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Материалами дела подтверждается и тем, что не оспаривается, что ООО «УК Майская Горка» осуществляет содержание общего имущества собственников многоквартирного жилого дома № 9, корпус 1 по улице Галушина в городе Архангельске, следовательно, обязанность по эксплуатации указанного здания в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями лежит на Обществе.

Факт совершения ООО «УК Майская Горка» административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, помимо протокола об административном правонарушении, подтверждается протоколом лабораторных испытаний от 12.05.2017 № а2351, экспертным заключением от 15.05.2017 № 09/2934эксп, копиями устава ООО «УК Майская Горка», обращения Гречищевой Е.И., обращения Ушакова С.К. свидетельства о государственной регистрации юридического лица.

Оснований не доверять этим доказательствам судья не имеет. Каких-либо данных, свидетельствующих о предвзятости или заинтересованности должностных лиц Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в ходе дела, в судебном заседании не добыто.

Измерение параметров шума проводилось 12.05.2017 уполномоченным экспертом в присутствии представителя От «УК Майская Горка» Хвостова И.В., собственника жилого помещения и с использованием поверенного в установленном порядке анализатор шума и приборной «Ассесмент» № 104012, поверка действительна до 25.06.2017. Измерение проведено в соответствии с методическими указаниями МУК 4.3.2194-07 «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях», утверждёнными Главным государственным санитарным врачом РФ 5 апреля 2007 г.

На основании показаний используемого технического средства измерения установленный эквивалентный уровень звука составил 28,5 дБА, что с учётом допустимой погрешности прибора свидетельствовало о превышении ПДУ для ночного времени (25 дБА).

При этом судья учитывает положения п. 2.6 методических указаний МУК 4.3.2194-07 «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях», согласно которым при круглогодичной эксплуатации оборудования измерения можно проводить в любое время суток, если это позволяет фоновый уровень. В этом случае возможно сравнение результатов с гигиеническими нормативами для ночного времени.

ООО «УК Майская Горка» как лицо, ответственное за содержание общего имущества собственников многоквартирного жилого дома, имело возможность для соблюдения санитарно-эпидемиологических правил и норм, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вопреки доводам защитника, допущенное правонарушение не является малозначительным, поскольку объектом его посягательства является право потребителей-собственников и жильцов многоквартирных домов на получение качественных услуг, соответствующих санитарно-эпидемиологическим нормам, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности. Поводом для

возбуждения дела об административном правонарушении послужили обращения граждан-потребителя с жалобой на шум в квартире от работы теплого узла, которые подтвердились.

При назначении административного наказания судья на основании положений ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общественно опасный характер административного правонарушения, совокупного вследствие неадекватного исполнения должностными лицами своих обязанностей и недостаточного контроля со стороны юридического лица, имущественного и финансового положения юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), являются наличие факта выявленного нарушения и его устранение.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), судей не установил.

С учётом изложенного судья считает возможным назначить наказание в виде наложения административного штрафа, основания для назначения наказания в виде административного приостановления деятельности отсутствуют.

Закононых оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением (ст. 4.1.1 КоАП РФ) не имеется, поскольку совершённое правонарушение влечёт возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью.

Резолютивная часть постановления объявлена в судебном заседании 05 июля 2017 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья,

постановил:

признать общество с ограниченной ответственностью «УК Майская Горка» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (Десяти тысяч) рублей.

Наименование получателя штрафа: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Управление Роспотребнадзора по Архангельской области), ИНН 2901133673, КПП 290101001; номер счёта 40101810500000010003 отделение Архангельск, г. Архангельск, БИК 041117001, ОКТМО 11701000, КБК 141 116 28000 01 6000 140, УИН 141042900020000004927.

Постановление может быть обжаловано в Архангельский областной суд непосредственно или через Октябрьский районный суд г. Архангельска в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Ю.А. Полов

