

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

№ 5-98/2016

11 апреля 2016 года

город Архангельск,
набережная Северной Двины, д. 112

Судья Октябрьского районного суда г. Архангельска Попов Ю.А., рассматривая в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении административных обществ с ограниченной ответственностью «Домоносковский», зарегистрированного в едином государственном реестре юридических лиц 26.10.2007 за ОГРН 1072901013635, ИНН 2901169743, находящегося по адресу: 163000, г. Архангельск, ул. Федора Абрамова, д. 15, корп. 1, оф. 207,

установил:

01 декабря 2015 года общество с ограниченной ответственностью «Домоносковский» (далее также ООО «Домоносковский», Общество) допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилого дома № 20 по проспекту Обводный канал в городе Архангельске, не обеспечив проведение эффективной дератизации (в жилом доме обнаружены грызуны), чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.4 КоАП РФ.

По результатам административного расследования уполномоченным должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в отношении Общества был составлен протокол об административном правонарушении от 23.12.2015 № 7/2016.

В судебном заседании защитник ООО «Домоносковский» по доверенности Фисеев Д.А. факт выявленных нарушений не признал. Также полагал, что нарушения в любом случае являлись малозначительными.

Ведущий специалист-эксперт отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора по Архангельской области Шешин О.Ю. пояснил, что в здании ООО «Домоносковский» имеются все признаки состава административного правонарушения.

Показания допрошенной в судебном заседании по правилам допроса свидетелей Ворониной О.А. отражены в протоколе допроса.

Выслушав явившихся лиц, исследовав письменные материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Законом – ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) – установлено, что по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме), в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ и п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме), общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе санитарно-эпидемиологическом благополучии

населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранности имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого имущества, входящего в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме; соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергообережении и о повышении энергетической эффективности.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ) индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, осуществлять производственный контроль за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг.

В силу ч. 3 ст. 23 Федерального закона № 52-ФЗ содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам.

В соответствии с п. 3.18 санитарно-эпидемиологических правил СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.09.2014 № 58, эффективной считается дератизация, обеспечивающая отсутствие грызунов на объекте в течение не менее трех месяцев со дня проведения дератизации при условии выполнения на объекте защитных санитарно-технических и санитарно-гигиенических мероприятий.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статьей 6.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Материалами дела подтверждается и никем не оспаривается, что ООО «Домоносковский» является управляющей организацией в отношении общего имущества собственников многоквартирного жилого дома № 20 по проспекту Обводный канал в городе Архангельске, следовательно, обязанность по эксплуатации указанного здания в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями лежит на Обществе.

Факт совершения ООО «Домоносковский» административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, помимо протокола об административном правонарушении, подтверждается актами санитарно-эпидемиологического обследования жилого дома от 30.11.2015 № П-1278/13 и от 01.12.2015 № П-11279/13, экспертным заключением от 02.12.2015 № 13/6350 эксп. копией договора управления многоквартирным домом от 01.07.2008 с приложениями, копией заявления от жильцов

дома № 20 по пр. Обводный канал в г. Архангельске, уставом ООО «Ломоносовский», свидетельством о государственной регистрации юридического лица.

Оснований не доверять этим доказательствам судья не имеет. Каких-либо данных, свидетельствующих о предвзятости или заинтересованности должностных лиц Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в ходе дела, в судебном заседании не было.

Вина ООО «Ломоносовский» в рассматриваемом случае выразилась в том, что оно надлежало образом не организовало свою деятельность, своевременно не выявило нарушения санитарно-эпидемиологических норм и должным образом не организовало взаимодействие с подрядными и иными организациями для устранения нарушений.

Доказательства, свидетельствующих о принятии ООО «Ломоносовский» всех зависящих от него мер по соблюдению санитарно-эпидемиологических норм в отношении помещений, указанных в протоколе об административном правонарушении, а также доказательства объективной невозможности принятия им мер, направленных на недопущение совершения административного правонарушения, материалами дела не содержат, что свидетельствует о наличии вины ООО «Ломоносовский» в совершении вмененного ему административного правонарушения.

Согласно п. 7.2 методических указаний МУ 3.5.3.2949-11 «3.5.3 Дератизация. Борьба с грызунами в населённых пунктах, на железнодорожном, водном, воздушном транспорте, утверждённых Главным государственным санитарным врачом РФ 27 июля 2011 года, обследование объектов и территорий населённых пунктов, проводится с целью определения объема и условий выполнения истребительных мероприятий. Для этого выясняют санитарное содержание и санитарно-техническое состояние объектов и прилегающей территории, заселенность их грызунами, видовой состав грызунов, относительную их численность, особенности распространения на объектах или на территории населенного пункта. При обследовании используют субъективные методики - осмотр объекта или прилегающей территории, опрос персонала и традиционные методы обнаружения грызунов (Прилож. 1). При осмотре обращают внимание на следы жизнедеятельности грызунов - свежие норы, помет, погрызы. При опросе выясняют характер и масштабы причиняемого ими вреда, периодичность и ритм появления грызунов на объекте и т.п. Для подтверждения наличия грызунов на объекте и прилегающей территории используют контрольно-пылевые (слеповые) площадки (КПП), дилвики «Горо» (Прилож. 1), а также контрольные неоправленные приманки, тампонирование или заклеивание нор, капканы N 0 и I или клеевые ловушки.

По результатам обследования оценивают состояние объекта и территории как «объект или территория заселены грызунами» или «объект и территория свободны от грызунов» (Прилож. 1, табл. 1).

Объект или прилегающую территорию считают заселенной грызунами при наличии одного из следующих признаков: отлавливают грызунов; отмечают следы грызунов на КПП; разложена приманка съедается грызунами; грызуны открыто перемещаются по объекту или территории; имеются жилые норы, свежий помет, повреждения продуктов, тары и других предметов.

Объект считают свободным (освобожденным) от грызунов при отрицательных результатах отловов, отсутствии их следов на КПП, равно как и других признаков жизнедеятельности (свежий помет, погрызы, жилые норы).

Санитарно-эпидемиологическое обследование спорного жилого дома проведено имеющим соответствующую подготовку зоологом ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» Ворониной О.А. в соответствии с методическими указаниями МУ 3.5.3.2949-11.

В результате обследования было установлено, что 1 капкан разряжен, в 2 капканах приманка была поедана, что в соответствии с методическими указаниями МУ 3.5.3.2949-

11 свидетельствовало о наличии в доме грызунов, которые появились в течение 3-х месяцев после проведения дератизации 20.10.2015 (г.д. 60-61, 62, 63).

Вопреки доводам защиты, допущенное нарушение не является малозначительным, поскольку объектом его последствия является право потребителей-собственников и жильцов многоквартирного жилого дома на получение качественных услуг, соответствующих санитарно-эпидемиологическим нормам, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности. Грызуны играют большую роль в распространении природно-очаговых инфекционных заболеваний. Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении послужило обращение жильца дома № 20 по проспекту Обводный канал в городе Архангельске с жалобой на наличие крыс в их доме, которая в ходе проверки подтвердилась.

При назначении административного наказания судья на основании положений ч. 3 ст. 41 КоАП РФ учитывает общественно опасный характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающих и отягчающих административную ответственность (ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ), судья не установил.

С учётом изложенного судья считает возможным назначить наказание в виде наложения административного штрафа, основания для назначения наказания в виде административного приостановления деятельности отсутствуют.

Резолютивная часть постановления объявлена в судебном заседании 06 апреля 2016 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29, 9-29, 11 КоАП РФ, судья, постановил:

признать общество с ограниченной ответственностью «Ломоносовский» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Наименование получателя штрафа: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Управление Роспотребнадзора по Архангельской области), ИНН 2901133673, КПП 290101001; номер счета 40101810500000010003, отделение Архангельск, г. Архангельск, БИК 041117001, КВК 14111628000016000140, ОКТМО 11701000.

Постановление может быть обжаловано в Архангельский областной суд непосредственно или через Октябрьский районный суд г. Архангельска в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Ю.А. Попов

