

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

«14» октября 2010 года

Дело № 4-475/2010

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского округа города Архангельска Беляевская О. Я., находящийся по адресу: г. Архангельск, ул. Суворова, д. 11, каб. № 409, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП), в отношении юридического лица - ООО «Городская Управляющая Компания», ИНН 2901145421, зарегистрированного по адресу: г. Архангельск, ул. Шубина, д. 30,

установил:

08 сентября 2010 г. государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Архангельской области Савиним С.Л. составлен протокол № А-07/7-03/229 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении юридического лица - ООО «Городская Управляющая Компания».

Как следует из указанного протокола, основаниями для его составления послужили следующие события.

16 августа 2010 года проводилась проверка по контролю соблюдением Правил пользования жилыми помещениями, содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, нормативов обеспечения населения коммунальными услугами в частности жилого дома по адресу: г. Архангельск, ул. Воскресенская, д. 112, в отношении ООО «Городская Управляющая Компания».

По результатам проверки был обнаружен ряд нарушений законодательства; выдано предписание № А-07/417 от 16.08.2010 года об устранении в срок до 06 сентября 2010 г. выявленных нарушений.

07 сентября 2010 года выявлено, что в установленный срок (до 06.09.2010 года) п. 3,4,6,7,8,9,12,13,15,16,18,19 Предписания № А-07/417 от 16.08.2010 года ООО «Городская Управляющая Компания» не выполнены: частичное отсутствие теплоизоляции на трубопроводах отопления, холодного и горячего водоснабжения в техподполье и техэтаже в районе 1-13 подъездов; частичное отсутствие теплоизоляции на трубопроводах отопления в чердачном помещении в районе 1-13 подъездов; частичное отсутствие и неисправность приборов освещения у мусоропроводов в лестничных клетках в районе 1-9 этажей 1-3, 5-10, 13 подъездов; неисправность приборов освещения входа 8 подъезда; неисправность электроприбора (выключателя) в тамбуре 2 подъезда; неисправность ограждения лестничного марша в лестничной клетке в районе 2 (2 этаж) подъезда; неисправность заполнения тамбурной двери входа 4 подъезда; не обеспечена сохранность приборов учета электроэнергии, расположенных в лестничных клетках (электрошкафы открыты) в районе 1 (2,3,5 этажи), 2 (5,6,7 этажи), 3 (4,8 этажи), 5 (4, 7 этажи), 6 (3,4,9 этажи), 7 (5,8 этажи), 8 (5 этаж), 9 (7, 9 этажи), 10 (2,6 этажи) подъездов; неисправность отмокотки (наличие впадины (провала)) в районе входа 1, 2, 3 подъездов, неисправность внутреннего водоотвода (засорение) в районе 7 подъезда, неисправность гидроизоляционного

2

слоя покрытия парапета в сопряжении с кровельным покрытием в районе 1, 2, 8, 11 подъездов, тем самым нарушил п.п. 4.1.9, 4.6.1.1, 5.6.2, 4.8.1, 4.7.2, 5.6.10, 4.10.2.5, 4.6.4.1, 4.6.3.3, 4.6.1.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 года № 170, п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 года № 491.

На рассмотрении дела защитник ООО «Городская Управляющая Компания» по доверенности Старовойтов А.В. с событиями, изложенными в протоколе об административном правонарушении, не согласен. Пояснил, что предписание было выдано в установленные в нем сроки, о чем свидетельствуют акты от 19, 20, 23, 24, составленные комиссией в составе заместителя директора ООО «Городская Управляющая Компания» Новикова В.Н., начальника участка Коковихина и жильца квартиры № 278 дома № 112 по ул. Воскресенская.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья приходит к следующему.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, образует невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Субъектом данного административного правонарушения может быть, в частности, юридическое лицо.

Выданное предписание является законным, поскольку оно вынесено уполномоченным на то органом в пределах его компетенции в ходе плановой проверки при осуществлении государственного надзора (контроля).

Суть предписания сводилась к устранению нарушений законодательства, которые имели место в действительности.

Назначенный срок устранения нарушений законодательства неразумным не является; защитник ООО «Государственная Управляющая Компания» не заявлял о невозможности исполнения предписания в пределах назначенного срока.

Вина ООО «Городская Управляющая Компания» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении № А-07/7-03/229 от 08.09.2010 года, актом проверки предписания об устранении нарушений № А-07/417 от 07.09.2010 года, другими материалами дела.

При этом доводы защитника о том, что предписание ГЖИ было выполнено в установленные сроки, что подтверждается представленными актами, мировой судья находит несостоятельными, поскольку проверка исполнения предписания об устранении нарушений была проведена государственным жилищным инспектором в присутствии представителей ООО «Городская Управляющая Компания», ИП УО ЖКУ «Гарант». Не устраненные нарушения предписания были выявлены в присутствии вышеуказанных лиц, с наличием нарушений в содержании жилого дома представитель ООО «Городская Управляющая Компания» согласился, о чем имеется соответствующая отметка. Таким образом, мировой судья не принимает во внимание акты выполненных работ по предписанию ГЖИ от 19, 20, 23, 24 августа 2010 года, составленные без участия представителя ГЖИ, как доказательства исполнения предписания.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что у ООО «Городская Управляющая Компания» имелась реальная возможность совершить необходимые действия, направленные на исполнение предписания, однако совершены им не были.

Следовательно, в бездействии ООО «Городская Управляющая Компания» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с чем, ему следует назначить административное наказание.

Санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает назначение административного наказания юридическим лицам в виде административного штрафа в размере от 10000 рублей до 20000 рублей.

Назначая административное наказание, мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьёй 4.6 КоАП РФ (постановления о назначении административного наказания №№ 4-90/2010, 4-164/2010).

С учётом указанных обстоятельств мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП, мировой судья

постановил:

признать юридическое лицо – ООО «Городская Управляющая Компания» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

Информация о получателе штрафа: получатель штрафа: УФК по Архангельской области (Госжилинспекция Архангельской области: г. Архангельск, ул. Попова, д. 17); банк получателя платежа: ГРКЦ ГУ Банка России по Архангельской области, БИК 041117001, ИНН 2926000555, КПП 290101001, ОКАТО 1140100000, расчётный счёт 4010181050000010003, КБК 390 1 16 90040 04 0000 140.

Штраф подлежит уплате не позднее 30 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанцию об уплате штрафа следует представить мировому судье судебного участка №3 Октябрьского округа города Архангельска.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1-25.5 КоАП, в Октябрьский районный суд города Архангельска в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



О.Я.Беляевская