

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

Мировой судья судебного участка № 2 Ломоносовского судебного района г. Архангельска, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Ломоносовского судебного района г. Архангельска Рыгичина А.А., находящийся по адресу: г. Архангельск, ул. Свободы, д.29, каб.404, рассмотрев протокол об административном правонарушении и материалы, поступившие из государственной жилищной инспекции Архангельской области в отношении общества с ограниченной ответственностью «Гордская Управляющая Компания-2», юридический адрес: город Архангельск, ул. Шабалина, д. 19, к.1, ИНН 2901156092, КПП 290101001, ОГРН 1062901067426,

установил:

ООО «ГУК-2» восп्रेпятствовало законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверки, а именно: ООО «ГУК-2» не представило в адрес инспекции документы в полном объеме, необходимом для проведения внеплановой документальной проверки, назначенной распоряжением руководителя инспекции №РИ-05/01-15/1688 от 05 декабря 2013 года в период с 18 июня 2014 года по 15 июля 2014 года, в целях рассмотрения обращения гражданина Егина В.Т., проживающего в доме 131 по пр. Ломоносова в городе Архангельске, т.е. совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.19.4.1 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник ООО «ГУК-2» по доверенности Ефременко А.В. не оспаривал, что не были предоставлены сведения о дате снятия показаний общедомовых приборов учета, различия между показаниями общедомовых и индивидуальных счетчиков за период с марта по май 2014 года, указав, что остальные документы, указанные в протоколе были представлены, признан факт нарушения просил признать данное нарушение малозначительным.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ или законами субъекта РФ установлена административная ответственность.

Статья 19.4.1 (часть 2) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверки или уклонение от такой проверки, повлекшее невозможность проведения или завершения проверки.

В соответствии с ч. 4-6 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае, если достоверность сведений, содержащихся в документах, имеющихся в распоряжении органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, вызывает обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля направляют в адрес юридического лица, адрес индивидуального предпринимателя

мотивированный запрос с требованием представить иные необходимые для рассмотрения в ходе проведения документальной проверки документы. К запросу прилагаются заверенная печатью копия распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении проверки либо его заместителя о проведении документальной проверки.

В течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и соответственно подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

Мировым судьей установлено, что в связи с претензией гражданина на нарушение действующего законодательства РФ при определении размера оплаты коммунальных услуг в жилом доме № 131 по пр. Ломоносова в г. Архангельске жилищной инспекции Архангельской области в ходе проведения внеплановой документальной проверки у ООО «ГУК-2» были истребованы заверенные копии следующих документов, необходимых для достижения целей и задач проведения проверки:

- 1) свидетельство о государственной регистрации юридического лица/индивидуального предпринимателя;
- 2) свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;
- 3) информация об отнесении ООО «ГУК-2» к субъектам малого предпринимательства (малым предприятиям или микропредприятиям);
- 4) информация о руководителе ООО «ГУК-2» (фамилия, имя, отчество, контактный номер телефона);
- 5) устав ООО «ГУК-2»;
- 6) иные документы;

- договор управления многоквартирным жилым домом № 131 по пр. Ломоносова в г. Архангельске, - технический паспорт по дому 112 ул. Воскресенская в г. Архангельске, с приложенными экспертизой по квартире № 38, - отчет по теплоснабжению дома № 131 по пр. Ломоносова в г. Архангельске за период с марта по май 2013 года; - ведомость или иной документ, подтверждающий объем потребления Горячего водоснабжения по каждой квартире дома № 131 по пр. Ломоносова в г. Архангельске за период с марта по май 2014г.; - акт ввода в эксплуатацию общедомового прибора учета тепловой энергии, информация о сроках поверки, договор с расчетным центром, осуществляющим написание платы собственникам (наименование) помещений за указанную коммунальную услугу;

7) сведения о:

- площади квартиры № 38 дома № 131 по пр. Ломоносова в г. Архангельске в г. Архангельске;

- площади жилых и нежилых помещений указанного дома;

- площади помещений, входящих в состав общего имущества дома; общей площади дома;

- дате снятия показаний общедомовых приборов учета, различия между показаниями общедомовых и индивидуальных счетчиков за период с марта по май 2014 года.

- расшифровку суммы (подробный расчет), начисленной за тепловую энергию (лите № 38 дома № 131 по пр. Ломоносова в г. Архангельске в платежных документах за апрель, май 2014 года;

- сведения о лицах, производящих снятие показаний приборов учета указанных ресурсов (с приложением договора об оказании данных услуг).

В соответствии с ч. 4-6 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае, если достоверность сведений, содержащихся в документах, имеющихся в распоряжении органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, вызывает обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля направляют в адрес юридического лица, адрес индивидуального предпринимателя мотивированный запрос с требованием представить иные необходимые для рассмотрения в ходе проведения документарной проверки документы. К запросу прилагается заверенная печатью копия распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении проверки либо его заместителя о проведении документарной проверки.

В течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Требование получено представителем ООО «ГУК» 23 июня 2014 года. Запрашиваемые сведения и документы должны быть представлены не позднее 07 июля 2014 года.

10 июля 2014 года ООО «ГУК-2» представило в адрес инспекции за пределами срока следующие документы: оборотно-сальдовые ведомости по статьям «ГВС по счетчику» и «Услуги по ГВС» за март, апрель, май 2014 года, в которых отражена информация о суммах, начисленных потребителям за коммунальную услугу «ГВС по счетчику» и «Услуги по ГВС».

11 июля 2014 года были представлены документы: ведомость или иной документ, подтверждающий объемы потребления горячего водоснабжения по каждой квартире дома №131 по пр. Ломоносова в г. Архангельске за период с марта по май 2014 год; расшифровку суммы (подробный расчет), начисленной за тепловую энергию по квартире №38 дома №131 по пр. Ломоносова в г. Архангельске в платежных документах за апрель, май 2014 года, сведения о лицах, производящих снятие показаний приборов учета указанных ресурсов (с приложением договоров об оказании данных услуг).

Сведения о дате снятия показаний общедомовых приборов учета, различия между показаниями общедомовых и индивидуальных счетчиков за период с марта по май 2014 года представлено не было.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Информация, содержащаяся в запрашиваемых документах (сведения о дате снятия показаний общедомовых приборов учета, различия между показаниями

общедомовых и индивидуальных счетчиков за период с марта по май 2014 года не предоставлена вообще, а ведомость или иной документ, подтверждающий объемы потребления горячего водоснабжения по каждой квартире дома №131 по пр. Ломоносова в г. Архангельске за период с марта по май 2014 год; расшифровку суммы (подробный расчет), начисленной за тепловую энергию по квартире №38 дома №131 по пр. Ломоносова в г. Архангельске в платежных документах за апрель, май 2014 года, сведения о лицах, производящих снятие показаний приборов учета указанных ресурсов (с приложением договоров об оказании данных услуг) представлены после установления законного срока.

Как следует из материалов дела, инспекторы государственной жилищной инспекции не могли провести проверку в связи с непредоставлением в адрес инспекции документов в полном объеме.

Анализируя представленные доказательства, мировой судья находит вину ООО «ГУК-2» в совершении административного правонарушения доказанной, его действия правильно квалифицированы по части 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ.

Санкция части 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Несостоятелен довод защитника ООО «ГУК-2», что совершенное им административное правонарушение является малозначительным.

Статьей 2.9 КоАП РФ установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Допущенное ООО «ГУК-2» правонарушение существенно нарушает охраняемые законом общественные правоотношения и поэтому не может рассматриваться как малозначительное правонарушение.

При назначении наказания мировой судья учитывает отсутствие смягчающих и наличие отягчающего обстоятельства (совершение однородного правонарушения), полагает необходимым назначить наказание предусмотренное санкцией статьи в виде штрафа в размере 20000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь п/л 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «ГУК-2» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Ломоносовский районный суд города Архангельска в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Штраф следует перечислить на расчетный счет № 40101810500000010003 ГРКЦ отделение Архангельск, Получатель: УФК по Архангельской области (Госжилинспекция Архангельской области), ИНН 2926000555, КПП 290101001, БИК банка получателя 041117001, КБК 390 1 16 90040 04 0000 140, ОКТМО 11701000, представив квитанцию об уплате штрафа в канцелярию мирового судьи судебного участка № 1 Ломоносовского судебного района г. Архангельска.

В случае неуплаты штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления данного постановления в законную силу, штраф будет взыскан в принудительном порядке (ст. 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Лицо, не уплатившее штраф, в срок, предусмотренный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, может быть привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Мировой судья

А.А. Рычихина

МИРОВОЙ СУДЬЯ

КОПИЯ ВЕРНА

**РЕШЕНИЕ / ОПРЕДЕЛЕНИЕ / ПРИГОВОР
ПОСТАНОВЛЕНИЕ / СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ
НЕ ВСТУПИЛ(О) В ЗАКОННУЮ СИЛУ
СЕКРЕТАРЬ**