

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

«17» февраля 2010 года

Дело № 4-51/2010

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского округа города Архангельска Беляевская О. Я., находящийся по адресу: г. Архангельск, ул. Садовая, д. 2, каб. № 519, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП), в отношении юридического лица – ООО «Городская управляющая компания-2», расположенном по адресу: г. Архангельск, ул. Шубина, д. 30,

установил:

29 января 2010 г. государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Архангельской области Власовой Н.А. составлен протокол № А-07/7-03/45 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП в отношении ООО «Городская управляющая компания-2».

Как следует из указанного протокола, основаниями для его составления послужили следующие события.

17 июня 2009 г. проводилась проверка по государственному контролю за соблюдением Правил пользования жилыми помещениями, содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, нормативов обеспечения населения коммунальными услугами, в частности в жилом доме по адресу: г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 49/1, в отношении ООО «Городская управляющая компания-2».

По результатам проверки был обнаружен ряд нарушений законодательства; выдано предписание № А-07/274-2/1 от 17 июня 2009 года об устранении в срок до 31 декабря 2009 г. выявленных нарушений.

27 января 2010 г. проведена проверка исполнения предписания. По результатам было установлено, что п. 1 предписания не исполнен: неисправность окрасочного слоя стен и потолков в лестничных клетках 2-3, 3-7 подъездов.

На рассмотрении дела представитель ООО «Городская управляющая компания-2» по доверенности Бидюк Б.А. не оспаривает, что предписание не исполнено. Пояснил, что причиной неисполнения предписания является отсутствие денежных средств, считает, что жильцы должны нести дополнительные расходы на ремонт. Кроме того, управление домом осуществляет и другая управляющая компания «Уютный дом», имеется спор между управляющими компаниями, который рассматривается в Арбитражном суде Архангельской области, однако, техническая документация на дом находится у ООО «Городская управляющая компания-2», сбор средств за коммунальные услуги осуществляет ООО «Городская управляющая компания-2».

Государственный жилищный инспектор ГЖИ Архангельской области Власова Н.А. на рассмотрение дела об административном правонарушении не яви-

2

лась, о дате, месте и времени уведомлена надлежащим образом, в суд направила телефонограмму с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие, пояснила, что предписание исполнено частично, ремонт сделан в одном подъезде, работы, указанные в предписании, являются работами текущего характера.

Исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья приходит к следующему.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, образует невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Субъектом данного административного правонарушения может быть, в частности, юридическое лицо – организация, совершившая правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций (примечание к ст. 2.4 КоАП).

Выданное предписание является законным, поскольку оно вынесено уполномоченным на то органом в пределах его компетенции в ходе плановой проверки при осуществлении государственного надзора (контроля).

Суть предписания сводилась к устранению нарушений законодательства, которые имели место в действительности.

Назначенный срок устранения нарушений законодательства неразумным не является; представитель ООО «Городская управляющая компания-2» ни при вынесении предписания, ни на рассмотрении дела об административном правонарушении, не заявил о невозможности исполнения предписания в пределах назначенного срока.

Доводы представителя ООО «Городская управляющая компания-2» о недостатке денежных средств мировой судья находит несостоятельными, поскольку плата за жилое помещение жильцами производится, работы носят текущий характер, тарифы на предоставленные услуги и содержание общего имущества в коммунальном доме установлены на законодательном уровне.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что у ООО «Городская управляющая компания-2» имелась реальная возможность совершить необходимые действия, направленные на исполнение предписания, однако совершены им не были.

Следовательно, в бездействии ООО «Городская управляющая компания-2» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, в связи с чем, ему следует назначить административное наказание.

Санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП предусматривает назначение административного наказания юридическим лицам в виде административного штрафа в размере от 10.000 руб. до 20.000 руб.

Назначая административное наказание, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ (17.07.2009 года).

С учётом указанных обстоятельств мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП, мировой судья

постановил:

признать юридическое лицо – ООО «Городская управляющая компания-2» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

Информация о получателе штрафа: получатель штрафа: УФК по Архангельской области (Госжилинспекция Архангельской области); банк получателя платежа: ГРКЦ ГУ Банка России по Архангельской области, БИК 041117001, ИНН 2926000555, КПП 290101001, ОКАТО 11401000000, расчётный счёт 40101810500000010003, КБК 390 1 16 90040 04 0000 140.

Штраф подлежит уплате не позднее 30 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанцию об уплате штрафа следует представить мировому судье судебного участка №3 Октябрьского округа города Архангельска.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1-25.5 КоАП, в Октябрьский районный суд города Архангельска в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



О. Я. Беляевская