

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

«26» января 2010 года

Дело № 4-14/2010

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского округа города Архангельска Беляевская О. Я., находящийся по адресу: г. Архангельск, ул. Садовая, д. 2, каб. № 519, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП), в отношении должностного лица – директора ООО «Архангельская Управленческая Компания» Рудалева Вячеслава Юрьевича, 18 мая 1974 г.р., уроженца г. Новодвинска Архангельской области, проживающего по адресу: Архангельская область, г. Новодвинск, ул. 3-й Пятилетки, д. 29, корп. 2, кв. 42,

установил:

03 декабря 2009 г. государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Архангельской области Прыгов В.В. составлен протокол № А-03/7-03/267 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении должностного лица - директора ООО «Архангельская Управленческая Компания» Рудалева В.Ю.

Как следует из указанного протокола, основаниями для его составления послужили следующие события.

16 февраля 2009 года проводилась проверка по контролю соблюдением Правил пользования жилыми помещениями, содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, нормативов обеспечения населения коммунальными услугами в частности жилого дома по адресу: г. Архангельск, пр. Московский, д. 4, корп. 1, в отношении ООО «Архангельская Управленческая Компания». На момент проведения проверки исполнения предписания директором ООО «Архангельская Управленческая Компания» являлся Рудалев В.Ю.

По результатам проверки был обнаружен ряд нарушений законодательства; выдано предписание № А-03/115 от 19.02.2009 года об устранении в срок до 16 марта 2009 г. выявленных нарушений. По ходатайству законного представителя ООО «Архангельская Управленческая Компания» срок исполнения предписания был продлен до 23 апреля 2009 года, выдано предписание № А-03/115/1 от 25.03.2009 года. По ходатайству законного представителя ООО «Архангельская Управленческая Компания» срок исполнения предписания был продлен до 15 мая 2009 года, выдано предписание № А-03/115/2 от 27.04.2009 года. По ходатайству законного представителя ООО «Архангельская Управленческая Компания» срок исполнения предписания был продлен до 01 августа 2009 года, выдано предписание № А-03/115/3 от 21.05.2009 года. По ходатайству законного представителя ООО «Архангельская Управленческая Компания» срок исполнения предписания был продлен до 10 октября 2009 года, выдано предписание № А-03/115/4 от 07.08.2009 года. По ходатайству законного представителя ООО «Архангельская Управленческая Компания» срок исполнения предписания был продлен до 01 де-

кабря 2009 года, выдано предписание № А-03/115/5 от 22.10.2009 года.

02 декабря 2009 года в 11 часов 30 минут установлено, что в установленный срок (до 01.12.2009 года) п. 1 Предписания № А-03/115/5 от 22.10.2009 года Рудалев В.Ю. не выполнен: неисправность циркулярного трубопровода горячего водоснабжения по стояку квартиры № 35, тем самым нарушил п.п. 5.3.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 года № 170, п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 года № 491.

На рассмотрение дела Рудалев В.Ю. не явился, о дате, месте и времени рассмотрения административного материала уведомлен надлежащим образом, в суд возражений не представил, об отложении дела слушанием не ходатайствовал, в связи с чем дело рассматривается в его отсутствие, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, что не повлияло на объективное, полное и всестороннее рассмотрение данного административного материала.

Лицо, составившее протокол об административном правонарушении, Прыгов В.В., на рассмотрении протокола об административном правонарушении 12.01.2010 года пояснил, что на составлении протокола об административном правонарушении Рудалев В.Ю. присутствовал, несогласие с обстоятельствами, изложенными в протоколе, ничем не мотивировал. Дополнительно пояснил, что предписание касалось устранения нескольких нарушений, сроки исполнения предписания продлевались неоднократно, но работы, которые не связаны с большими затратами, не исполнены: в предписании имеется только одно нарушение, которое связано с текущим ремонтом.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья приходит к следующему.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП, образует невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Субъектом данного административного правонарушения может быть, в частности, должностное лицо – руководитель организации, совершивший правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций (примечание к ст. 2.4 КоАП).

Выданное предписание является законным, поскольку оно вынесено уполномоченным на то органом в пределах его компетенции в ходе плановой проверки при осуществлении государственного надзора (контроля).

Суть предписания сводилась к устранению нарушений законодательства, которые имели место в действительности.

Назначенный срок устранения нарушений законодательства неразумным не является; Рудалев В.Ю. при составлении протокола не заявил о невозможности исполнения предписания в пределах назначенного срока.

Вина Рудалева В.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении № А-03/7-03/267 от 03.12.2009 года, актом проверки: предписания об устранении нарушений № А-

03/115/5 от 02.12.2009 года, другими материалами дела.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что у Рудалева В.Ю. имелась реальная возможность совершить необходимые действия, направленные на исполнение предписания, однако совершены им не были.

Следовательно, в бездействии директора ООО «Архангельская Управленческая Компания» Рудалева В.Ю. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с чем, ему следует назначить административное наказание.

Санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает назначение административного наказания должностным лицам в виде административного штрафа в размере от 1000 рублей до 2000 рублей.

Назначая административное наказание, мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение должностного лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

С учётом указанных обстоятельств мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП, мировой судья

постановил:

признать должностное лицо – директора ООО «Архангельская Управленческая Компания» Рудалева Вячеслава Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (Одна тысяча) рублей.

Информация о получателе штрафа: получатель штрафа: УФК по Архангельской области (Госжилинспекция Архангельской области); банк получателя платежа: ГРКЦ ГУ Банка России по Архангельской области, БИК 041117001, ИНН 2926000555, КПП 290101001, ОКАТО 11401000000, расчётный счёт 40101810500000010003, КБК 390 1 16 90040 04 0000 140.

В случае неуплаты штрафа в 30-дневный срок со дня вступления данного постановления в законную силу, штраф будет взыскан в принудительном порядке и правонарушитель может быть подвергнут административной ответственности в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административным арестом на срок до 15 суток (ст.ст. 20.25 ч. 1, 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1-25.5 КоАП, в Октябрьский районный суд города Архангельска в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.