

Вх. № 324
"02" 10 2015 г.

№ 5-487/2015

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

09 сентября 2015 года

город Архангельск

Судья Октябрьского районного суда г. Архангельска Попов Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении общества с ограниченной ответственностью «Архангельская Управляющая Компания», зарегистрированного в едином государственном реестре юридических лиц 31.03.2006 за ОГРН 1062901043325, ИНН 2901146979, находящегося по адресу: 163045, г. Архангельск, пр. Обводный канал, д. 119, оф. 301.

установил:

23, 29 и 30 июня 2015 года общество с ограниченной ответственностью «Архангельская Управляющая Компания» (далее также ООО «Архангельская Управляющая Компания», Общество) допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилого дома № 7 по проспекту Дзержинского в городе Архангельске, а именно:

- не проводится мероприятия по устранению трещин (отверстий) в фундаменте, полах, стенах, потолках в помещениях жилого дома (в районе подъезда № 2 со стороны дворового фасада в стене дома имеется незакрытое отверстие размером ориентировочно 10х15 см.; в мусорокамерах в районе подъездов №№ 2, 4, 5 в стене под потолком у швеллеров (в углу сирала) имеются отверстия шириной около 3 см.; в полу мусорокамеры в районе подъезда № 4 имеется отверстие шириной ориентировочно 3 см. (сирала в углу); под порогом мусорокамеры в районе подъезда № 5 имеется щель шириной ориентировочно 2 см.; в штрабе между 1 и 2 этажами в подъезде № 5 (внизу стены у лестницы) обнаружено прогрызенное отверстие шириной около 4 см.; под порогом двери в подвал в подъезде № 2 обнаружена щель шириной около 2 см.;

- подвал в подъезде № 3 затоплен по всей площади, глубина примерно 10 см.; подвал в подъезде № 5 затоплен; допущено захламление бытовым мусором (пластиковые бутылки, упаковочные материалы) и строительным мусором, обнаружено значительное количество сантехнических членстополюх (комаров);

- пробы воздуха, отобранные на лестничных площадках первого и девятого этажей в подъездах №№ 4, 5, 6 (точки отбора №№ 7, 8, 9, 10, 11, 12) не соответствуют гигиеническому нормативу по показателю «аммиак»;

- в жилом доме обнаружены грызуны (серые крысы), чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.4 КоАП РФ.

По результатам административного расследования уполномоченным должностным лицом Управления Ростпотребнадзора по Архангельской области в отношении Общества был составлен протокол об административном правонарушении от 17.07.2015 № 282/2015.

ООО «Архангельская Управляющая Компания», извещенное о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в суд своего законного представителя и (или) защитника не направило, об отложении разбирательства не просило.

Исследовав письменные материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Законом – ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) – установлено, что по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме), в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользоваться помещениями в этом доме лицам, осуществляя иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ и п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме), общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе санитарно-эпидемиологическим законодательством, техническим регулированием, защите прав потребителей) в благоустроенном населении, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранности имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого имущества, входящего в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме; соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ) индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановления, принятые соответствующими федеральными государственными санитарно-эпидемиологическим надзорными органами, осуществлять производственный контроль за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг.

В силу ч. 3 ст. 23 Федерального закона № 52-ФЗ содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам.

Согласно п. 3.8 санитарно-эпидемиологических правил СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.09.2014 № 58 (далее – СП 3.5.3.3223-14), инженерно-технические мероприятия по защите объекта от грызунов в числе прочего включают: проведение мероприятий по ликвидации нор грызунов, устранению трещин (отверстий) в фундаменте, полах, стенах, потолках; герметизацию с использованием металлической сетки мест прохода коммуникаций в перекрытиях, стенах, ограждениях.

В соответствии с п. 3.11 СП 3.5.3.3223-14 санитарно-гигиенические мероприятия в числе прочего включают: работы по поддержанию санитарного состояния на объектах в рабочих и подсобных помещениях, подвалах, на территории, прилегающей к объектам; использование плотно закрывающихся емкостей для пищевых и бытовых отходов и регулярная их очистка.

Согласно п. 9.1 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 64, при эксплуатации жилых зданий и помещений не допускается: использование жилого помещения для целей, не предусмотренных

проектной документацией; хранение и использование в жилых помещениях и в помещениях общественного назначения, размещенных в жилом здании, опасных химических веществ, загрязняющих воздух; выполнение работ, являющихся источниками повышенных уровней шума, вибрации, загрязнения воздуха, либо нарушающих условия проживания граждан в соседних жилых помещениях; захламление, загрязнение и затопление жилых помещений, подвалов и технических подпольий, лестничных пролетов и клеток, чердачных помещений;

В силу Предельно допустимых концентраций (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест ГН 2.1.6.1338-03, утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 21 мая 2003 г., максимальная разовая величина ПДК аммиака составляет 0,2 мг/м.куб.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статьей 6.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Материалами дела подтверждается и никем не оспаривается, что ООО «Архангельская Управляющая Компания» является управляющей организацией в отношении общего имущества собственников многоквартирного жилого дома № 7 по проспекту Державского в городе Архангельске, следовательно, обязанность по эксплуатации указанного здания в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями лежит на Обществе.

Факт совершения ООО «Архангельская Управляющая Компания» административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, помимо протокола об административном правонарушении, подтверждается протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 23.06.2015 № 238, протоколом испытаний воздуха закрытых помещений от 24.06.2015 № 1013-1048, актами санитарно-эпидемиологического обследования жилого дома от 29.06.2015- и 30.06.2015, копиями договора управления многоквартирным домом от 01.02.2007, обращения Ширяева Е.А., Бергана С., устawa ООО «Архангельская Управляющая Компания», свидетельства о государственной регистрации юридического лица.

Оснований не доверять этим доказательствам судья не имеет. Каких-либо данных, свидетельствующих о предвзятости или заинтересованности должностных лиц Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в исходе дела, в судебном заседании не добыто.

Вина ООО «Архангельская Управляющая Компания» в рассматриваемом случае выразилась в том, что оно надлежащим образом не организовало свою деятельность, своевременно не выявило нарушения санитарно-эпидемиологических норм и должным образом не организовало взаимодействие с подрядными и иными организациями для устранения нарушений.

Доказательства, свидетельствующих о принятии ООО «Архангельская Управляющая Компания» всех зависящих от него мер по соблюдению санитарно-эпидемиологических норм в отношении жилого дома, указанного в протоколе об административном правонарушении, а также доказательства объективной невозможности

принятия им мер, направленных на недопущение совершения административного правонарушения, материалы дела не содержат, что свидетельствует о наличии вины ООО «Архангельская Управляющая Компания» в совершении вменённого ему административного правонарушения.

Допущенное правонарушение не является малозначительным, поскольку объектом его посягательства является конституционное право на благоприятную среду обитания и право потребителей-собственников и жильцов многоквартирного жилого дома на получение качественных услуг, соответствующих санитарно-эпидемиологическим нормам, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности. Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении послужили обращения граждан-потребителей с жалобой на неприятный запах в подвале и затопление подвала, которая в ходе проверки подтвердилась.

При назначении административного наказания судья на основании положений ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общественно опасный характер административного правонарушения, совершённого вследствие ненадлежащего исполнения должностными лицами своих обязанностей и недостаточного контроля со стороны юридического лица.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), судья считает частичное устранение выявленных нарушений.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), судья не установил.

С учётом изложенного судья считает возможным назначить наказание в виде наложения административного штрафа, основания для назначения наказания в виде административного приостановления деятельности отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья, постановил:

признать общество с ограниченной ответственностью «Архангельская Управляющая Компания» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 12000 рублей.

Наименование получателя штрафа: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Управление Роспотребнадзора по Архангельской области), ИНН 2901133673, КПП 290101001, номер счёта 40101810500000010003 отделение Архангельск, г. Архангельск, БИК 041117001, КВК 14111628000016000140, ОКТМО П1701000.

Постановление может быть обжаловано в Архангельский областной суд непосредственно или через Октябрьский районный суд г. Архангельска в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Ю.А. Попов

